

**RELATÓRIO DE AUDITORIA DO TESTE DE INTEGRIDADE DO TRIBUNAL
REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DO PARANÁ**

Brasília-DF, 03 de novembro de 2022.

À
Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica do
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DO PARANÁ
Curitiba - PR

Nos dias 29º e 30 de outubro de 2022, realizamos serviços de auditoria externa no **TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DO PARANÁ**, compreendendo o exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Auditoria do Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas, referente ao 2º (segundo) turno das eleições de 2022, estando os aspectos relevantes expostos neste relatório, que é estritamente confidencial e tem por finalidade o cumprimento do Contrato **TRE N.º 79/2022**.

Apresentamos a seguir, os resultados de nossos trabalhos para apreciação de V.Sas.

Permanecemos à disposição de V.Sas. para quaisquer esclarecimentos adicionais julgados necessários.

MACIEL CONSULTORES S/S
Eser Helmut Amorim
Sócio

INDÍCE

1. OBJETIVO DA AUDITORIA.....	3
2. PERÍODO DA AUDITORIA E AUDITORES	3
3. LOCAL DA AUDITORIA.....	3
4. COMISSÃO DE AUDITORIA DA VOTAÇÃO ELETRÔNICA	4
5. ABRANGÊNCIA DA AUDITORIA	4
7. INCONFORMIDADES APURADAS	15
8. PROJETO PILOTO COM BIOMETRIA	15
9. CONCLUSÃO.....	15

1. OBJETIVO DA AUDITORIA

Auditoria para exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica no Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Paraná, referente ao 2º (segundo) turno das eleições de 2022, em conformidade com a Resolução TSE nº 23.673 de 14 de dezembro de 2021.

2. PERÍODO DA AUDITORIA E AUDITORES

O presente relatório refere-se à Auditoria do 2º turno realizada nos dias 29 e 30 de outubro de 2022.

2.1. AUDITORES

Participaram dos trabalhos de Auditoria, os seguintes Auditores da **MACIEL CONSULTORES S/S:**

1. Ana Paula Pelinzel
2. André Augusto da Silva
3. Dayane Santos de Carvalho Curupana
4. Elaine Cristina Santana Santos
5. Elisiane Gonçalves dos Santos
6. Irineu Kopietz
7. Isamar Meira de Vasconcellos
8. Jhonatan Rocha Cvendrych
9. Larissa Gasparim Bemben
10. Luciane de Carvalho Hulyk
11. Michel Rodrigues de Oliveira
12. Patrícia Alves do Rego
13. Rodolfo Meger
14. Thaís Teixeira

3. LOCAL DA AUDITORIA

A presente Auditoria foi realizada nos seguintes locais:

- O sorteio/escolha das urnas foi realizado no auditório da sede do Tribunal Regional Eleitoral do Paraná, localizado na rua João Parolin, 224 - Prado Velho, Curitiba – PR.
- O Teste de Integridade foi realizado na biblioteca da sede do Tribunal Regional Eleitoral do Paraná, localizado na rua João Parolin, 224 - Prado Velho, Curitiba – PR.
- O Projeto Piloto com Biometria foi realizado na PUC/PR (Pontifícia Universidade Católica do Paraná) localizada na rua Imaculada Conceição, 1155 - Prado Velho, Curitiba – PR.

4. COMISSÃO DE AUDITORIA DA VOTAÇÃO ELETRÔNICA

A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica (CAVE) foi composta, observando o Art. 55 da Resolução 23.673/2021 que define que a formação da CAVE deve ter 1 (um) Juiz de Direito, como Presidente, no mínimo 6 (seis) servidores da Justiça Eleitoral, sendo pelo menos 1 (um) da Corregedoria Regional Eleitoral, 1 (um) da Secretaria Judiciária e 1 (um) da Secretaria de Tecnologia da Informação. O procurador regional eleitoral indicará 1 (um) representante do Ministério Público para acompanhar os trabalhos.

A Comissão foi designada conforme Resolução Administrativa 893/2022 composta por:

1. Presidente:	<u>Dra. Luciane de Lourdes Tesseroli Maronezi</u>
2. Membro:	<u>Dra. Eloisa Helena Machado</u>
3. Membro:	<u>Cesar Danilo Castilho Poletto</u>
4. Membro:	<u>Claudia Afanio</u>
5. Membro:	<u>Cristiane Paula da Silva Galperin</u>
6. Membro:	<u>Diogo Sguissardi Margarida</u>
7. Membro:	<u>Domício Prates Ribeiro Filho</u>
8. Membro:	<u>Everton Bahl Grabski</u>
9. Membro:	<u>Fabio Henrique da Silva Skonieczny</u>
10. Membro:	<u>Fabio Henrique Borges da Silva</u>
12. Membro:	<u>Guilherme Babora do Carvalhal</u>
13. Membro:	<u>Maria Regina Blanco Magalhães</u>
14. Membro:	<u>Mariana Pirih Cordeiro</u>
15. Membro:	<u>Max Luiz de Carvalho</u>
16. Membro:	<u>Sérgio Henrique Costa</u>

5. ABRANGÊNCIA DA AUDITORIA

Os procedimentos de auditoria contemplaram o exame e validação dos seguintes pontos:

1. Formação da Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica, conforme Resolução TSE 23.673/2021, abordada no item 4 deste relatório;
2. Procedimento de escolha e sorteio das seções;
3. Forma de recepção das urnas sorteadas e/ou escolhidas, constatando tratar-se das urnas originais das respectivas seções, mediante a conferência da tabela de correspondência;
4. Lacres das urnas;
5. Ambiente da votação eletrônica;
6. Urnas de lona (verificar devidamente se as urnas estão lacradas, se os lacres se encontram em perfeito estado sem indícios de violação);
7. Preenchimento e depósito das cédulas de votação eletrônica nas urnas de lona;
8. Recebimento das tabelas no Sistema de Apoio à Votação – SAVP;
9. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;
10. Abertura das urnas de lona;
11. Digitação dos votos no SAVP;
12. Votação nas urnas eletrônicas;
13. Encerramento da votação eletrônica nas urnas;
14. Emissão do relatório de votação do SAVP;
15. Emissão do boletim de urna;
16. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;
17. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;
18. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação eletrônica;
19. Encerramento da sessão de votação eletrônica; e
20. Ata de encerramento da votação eletrônica.

Em conformidade com os itens acima, apresentamos os resultados de nossas avaliações:

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de Conformidade
1. Procedimento de sorteio das seções eleitorais para o Teste de Integridade;	Art. 57	1.1 O Sorteio das Seções Eleitorais foi realizado entre as 9 e 12 horas do dia anterior às eleições?	A solenidade dos procedimentos para o sorteio do dia 29 de outubro, iniciou-se às 09h04min e o sorteio às 09:39, encerrando às 11h40min.	Conforme
		1.2. Houve indicação de Seções Eleitorais pelas entidades fiscalizadoras	Sim. Foram indicadas pelas entidades fiscalizadoras 02 seções da 177a Zona Eleitoral para o Projeto Piloto com Biometria, a saber, 711, pelo FECOMERCIO, e 707, pela FACIAP e outras 03 seções para o Teste de Integridade, sendo elas: 377 da 143a Zona Eleitoral, pela FACIAP, 306 da 66a Zona Eleitoral, pela OAB/PR, e 359 da 178a Zona Eleitoral, pelo FECOMERCIO.	Conforme
		1.3. Houve uma quantidade superior de seções estabelecidas no Art. 58 da Resolução 23.673/21. Neste caso, é necessário realizar um sorteio entre as seções escolhidas	Não houve quantidade superior ao estabelecido no Art. 58 da Resolução 23.673/21.	Conforme
		1.4. Houve uma quantidade inferior de seções estabelecidas no Art. 58 da Resolução 23.673/21. Neste caso, é necessário realizar um sorteio para complementar a quantidade esperada	Houve necessidade de realização de sorteio para complementar seções estabelecidas no Art. 58 da Resolução 23.673/21.	Conforme
	Art. 58	1.5. A quantidade de urnas a passar pela votação eletrônica está de acordo com o determinado pela Resolução TSE nº 23.673/21 que é de:	De acordo com a Resolução TSE nº 23.673/21 a quantidade de urnas a passar pela votação eletrônica é de:	Conforme
		23 (vinte e três) nas unidades da Federação com até 15.000 (quinze mil) seções no Cadastro Eleitoral, sendo as 20 (vinte) primeiras urnas escolhidas ou sorteadas submetidas ao Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas e as demais, ao Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais	"35 (trinta e cinco) nas unidades da Federação que tenham de 15.001 (quinze mil e uma) a 30.000 (trinta mil) seções no Cadastro Eleitoral, sendo as 27 (vinte e sete) primeiras urnas escolhidas ou sorteadas submetidas ao Teste de Integridade das	

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de Conformidade
		35 (trinta e cinco) nas unidades da Federação que tenham de 15.001 (quinze mil e uma) a 30.000 (trinta mil) seções no Cadastro Eleitoral, sendo as 27 (vinte e sete) primeiras urnas escolhidas ou sorteadas submetidas ao Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas e as demais, ao Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais	Urnas Eletrônicas e as demais, ao Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais"	
		43 (quarenta e três) nas demais unidades da Federação, sendo as 33 (trinta e três) primeiras urnas escolhidas ou sorteadas submetidas ao Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas e as demais, ao Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais	O Estado do Paraná possui 25.856 seções eleitorais.	
		1.6. Pelo menos uma seção eleitoral escolhida ou sorteadas é da capital	Sim. 04 seções eleitorais da Capital: 2 relacionadas ao Projeto Piloto, 1 relacionada ao Teste de Integridade e 1 relacionada ao Teste de Autenticidade	Conforme
		1.7. Não foi escolhida ou sorteadas mais de uma seção por zona eleitoral	Não foi escolhida ou sorteadas mais de uma seção por zona eleitoral, exceto para o Projeto Piloto com Biometria.	Conforme
	Art. 60	1.8. A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica pode restringir, em comum acordo com representantes das entidades fiscalizadoras, a abrangência das escolhas ou sorteios de municípios ou zonas eleitorais caso sejam de difícil acesso ou por impedimento da remessa da urna em tempo hábil. Houve restrição?	Houve acordo para restringir a abrangência conforme transcrito em Ata da 06a Reunião de 2022 da Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica do Paraná. Na ocasião do sorteio houve então 02 seções sorteadas que pertenciam ao rol de restrições, a saber: 148 da 140a Zona Eleitoral e 111 da 30a Zona Eleitoral.	Conforme
2. Remessa das urnas eletrônicas escolhidas e sorteadas, mediante a conferência da tabela de	Art. 61	2.1. Verificar se o Presidente da Comissão de Votação Eletrônica comunicou imediatamente o resultado do sorteio ao Juiz Eleitoral da Zona correspondente à Seção sorteadas	O Resultado do sorteio foi comunicado aos Juizes Eleitorais correspondentes às seções sorteadas por telefone e posteriormente por meio de aplicativo de mensagem.	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de Conformidade
correspondência e a inviolabilidade dos lacres		2.2. Houve a necessidade do sorteio de nova seção, por impedimento da remessa da urna em tempo hábil?	Não houve a necessidade do sorteio de nova seção, por impedimento da remessa da urna em tempo hábil.	Conforme
	Art. 62	2.3. A preparação de urna substituta, a substituição da urna e a atualização das tabelas de correspondência entre urna e seção eleitoral está lavrada em ata, devidamente assinada pelo juízo responsável pela preparação e pelas pessoas representantes das entidades fiscalizadoras.	A preparação de urna substituta, a substituição da urna e a atualização das tabelas de correspondência entre urna e seção eleitoral está lavrada em ata, devidamente assinada pelo juízo responsável pela preparação e pelas pessoas representantes das entidades fiscalizadoras.	Conforme
	Art. 5	2.4. Verificar se as urnas eletrônicas chegaram lacradas, sem indício de violação.	Todas as urnas eletrônicas chegaram lacradas, sem indício de violação.	Conforme
		2.5. Verificar se o local para a guarda da urna sorteada, no Tribunal Regional Eleitoral, é seguro.	O local da auditoria da votação eletrônica é guardado pela Polícia Federal.	Conforme
3. Conformidade do preenchimento das cédulas e depósito das cédulas nas urnas de lona	Art. 63	3.1. A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica providenciou o número de cédulas entre 75% e 82% do número de eleitores registrados na respectiva seção eleitoral preenchidas por representantes dos partidos políticos, das federações e das coligações que estiverem presentes e guardadas em urnas de lona lacradas	A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica providenciou o número de cédulas entre 75% e 82% do número de eleitores registrados na respectiva seção eleitoral preenchidas por representantes dos partidos políticos, das federações e das coligações que estiverem presentes e guardadas em urnas de lona lacradas, a exceção das seções relativas ao Projeto Piloto com Biometria que receberam células correspondentes a 100% do número de eleitores registrados.	Conforme
		3.2. Na ausência de representantes dos partidos políticos, das federações e das coligações, a Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica providenciará o preenchimento das cédulas por terceiras pessoas, excluídas as que servem a Justiça Eleitoral	As cédulas foram preenchidas pelos cadetes da Academia Policial Militar do Guatupê e por estudantes universitários	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de Conformidade
		3.3. As cédulas serão preenchidas com os números correspondentes a candidatas e candidatos registrados, a votos nulos e a votos de legenda, e existirão cédulas com votos em branco	As cédulas foram preenchidas com os números correspondentes aos candidatos registrados, a votos nulos e cédulas com votos em branco	Conforme
		3.4. As cédulas de papel foram devidamente guardas em urnas de lona que foram lacradas.	As cédulas de papel foram devidamente guardas em urnas de lona que foram lacradas.	Conforme
4. Ambiente da auditoria de funcionamento das urnas eletrônicas	Art. 64	4.1. Verificar a instalação de um microcomputador com o Sistema de Apoio a Votação para cada urna em votação eletrônica e se este está ligado em rede lógica ou física.	Sim, verificamos a instalação de um microcomputador com o Sistema de Apoio a Votação para cada urna em votação eletrônica e se este está ligado em rede lógica ou física.	Conforme
		4.2. Verificar a existência de microcomputador para contingências.	Para todos os microcomputadores havia para contingências.	Conforme
		4.3. Verificar a existência da relação de eleitores das seções.	Para todas as seções havia relação de eleitores das seções.	Conforme
		4.4. Verificar a existência de câmeras para gravação e transmissão, ao vivo pelo Youtube, do ambiente de votação eletrônica	Todo o processo de votação eletrônica foi filmado e transmitido pelo canal do TRE-PR no Youtube.	Conforme
		4.5. Verificar como foi feita a organização sequencial das cédulas utilizadas na votação eletrônica.	Todas as cédulas votação eletrônica válidas, foram etiquetadas de forma sequencial.	Conforme
		4.6. Verificar como foi feita a identificação de voto em branco e cédulas desconsideradas.	Os votos brancos foram carimbados "Em branco" na cédula, bem como nas células desconsideradas foi carimbado "cédula desconsiderada".	Conforme
		4.7. A área de circulação estava restrita e isolada por meio de fitas, cavaletes ou outro material disponível que permita total visibilidade a pessoas interessadas para acompanhamento e fiscalização dos trabalhos	A área de circulação estava restrita e isolada por meio de pedestal com fita retrátil, permitindo total visibilidade a pessoas interessadas para acompanhamento e fiscalização dos trabalhos.	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de Conformidade
5. Urnas de lona;		5.1. Verificar se as urnas estão devidamente lacradas e os lacres encontram-se em perfeito estado, sem indícios de violação.	Todas as urnas estavam devidamente lacradas e os lacres encontram-se em perfeito estado, sem indícios de violação.	Conforme
6. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;	Art. 67	6.1. Acompanhamento da emissão dos relatórios zerésimas, expedidos pela urna e pelo SAVP, foram assinadas pelo presidente e por 2 (dois) membros da Comissão, pelo menos, pelo Ministério Público e fiscais.	O acompanhamento da emissão dos relatórios zerésimas, expedidos pela urna e pelo SAVP, foram assinadas pela Presidente e por 2 (dois) membros da Comissão, pelo Ministério Público, entidades fiscalizadoras, Coronel do Exército e por auditor externo.	Conforme
7. Abertura das urnas de lona;		7.1. Acompanhar a abertura das urnas de lona e verificar se o servidor encarregado de retirar o voto preenchido da urna, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para checar se após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho a vista dos fiscais.	Acompanhamos a abertura das urnas de lona e verificou que o servidor encarregado por retirar o voto preenchido da urna, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para checar se após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho a vista dos fiscais.	Conforme
8. Digitação dos votos no SAVP;		8.1. Acompanhamento da digitação dos votos no SAVP pelo servidor.	Acompanhamos a digitação dos votos no SAVP pelo servidor.	Conforme
9. Votação nas urnas eletrônicas;	Art. 67	9.1 A votação será em ordem aleatória por servidor efetivo do Poder Público ou Ministério Público	A votação foi realizada ordem aleatória por servidor efetivo do Poder Judiciário e Ministério Público.	Conforme
		9.2. Validar a votação nas urnas eletrônicas, verificando se o servidor encarregado de digitar as inscrições dos eleitores pertencentes à seção sorteadas, habilitando o voto para o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim randômica e digitação de títulos de eleitores que não pertencente à seção.	Verificou a votação nas urnas eletrônicas que o servidor encarregado de digitar as inscrições dos eleitores pertencentes à seção sorteadas, habilitando o voto para o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim randômica e digitação de títulos de eleitores que não pertencente à seção.	Conforme
	Art. 68	9.3. Verificação de ocorrências de procedimentos de contingências durante a digitação dos votos.	Não houve ocorrência de procedimento de contingência durante o processo de votação eletrônica.	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de Conformidade
10. Encerramento da votação eletrônica nas urnas eletrônicas;	Art. 69, 70 e 71	10.1. Validação dos procedimentos de encerramento da Votação Eletrônica nas urnas eletrônicas, verificando se foi digitado o código de encerramento e aguardo a emissão dos boletins de urnas e justificativas (a votação deverá ser encerrada às 17 horas, apontar caso tenha sido encerrada após o horário).	O encerramento da Votação Eletrônica se iniciou às 17 horas, ocorreu conforme procedimentos de encerramento da Votação Eletrônica nas urnas eletrônicas, verificou que foi digitado o código de encerramento e aguardo e a emissão dos boletins de urnas e justificativas.	Conforme
11. Emissão do relatório de votação do SAVP;		11.1. Verificação dos procedimentos na emissão do relatório de votação do SAVP.	Verificamos os procedimentos de emissão do relatório de votação do SAVP.	Conforme
12. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;	Art. 70	12.1. Acompanhar a emissão do relatório de verificação do arquivo do registro digital dos votos e das cédulas digitadas.	Verificamos a emissão do relatório de verificação do arquivo do registro digital dos votos e das cédulas digitadas.	Conforme
	Art. 71	12.2. Verificar se os resultados foram iguais ou se houve a necessidade de levantamento de erros com a finalidade de fechar os resultados, descrevendo os procedimentos adotados e sua transcrição em ata.	Verificamos que os resultados comparativos do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas, sendo identificada 1 (um) erro na Seção 377 e 1 (um) erro na seção 35, havendo a necessidade de levantamento dos erros através das filmagens, com a finalidade de fechar os resultados, descrevendo os procedimentos adotados e sua transcrição em ata.	Conforme
13. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;	-	13.1. Verificar se foram registradas no boletim de ocorrências todas as ocorrências verificadas durante o processo da Votação Eletrônica.	Foram registradas no boletim de ocorrências todas as ocorrências verificadas durante o processo da Votação Eletrônica.	Conforme
14. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação eletrônica;	-	14.1 Suporte documental de possíveis intervenções durante a realização da Votação Eletrônica.	Houve a necessidade de troca de monitor na mesa 03, atolamento da impressora mesa 07, desligamento da urna mesa 14, urna eletrônica acusou erro "ST12" mesa 21, travamento do microcomputador mesa 22.	Conforme
15. Encerramento da sessão de votação eletrônica; e	Art. 71	15.1. Verificar a ata de encerramento dos trabalhos e se esta foi encaminhada à Presidência do TRE.	A ata de encerramento dos trabalhos foi encaminhada à Presidência do TRE/PR, acompanhada do "Ofício 139/2022 CAVE", sendo coletada sua assinatura.	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de Conformidade
		15.2. Acompanhamento do procedimento da assinatura e guarda dos relatórios produzidos nas zerésimas, BUs, e relatório do SAVP.	Acompanhamos o procedimento da assinatura e guarda dos relatórios produzidos nas zerésimas, BUs, e relatório do SAVP.	Conforme
	Art. 72	15.3. Verificar se foram comunicados aos Juízes Eleitorais dos resultados das urnas os quais coincidiram ou não do resultado esperado com o apresentado pela urna.	Os Juízes Eleitorais foram todos comunicados da coincidência do resultado esperado.	Conforme
16. Ata de encerramento da votação eletrônica.	-	16.1. Acompanhar a elaboração da ata da Votação Eletrônica, verificando se foram registrados os fatos relevantes ocorridos ao longo do dia, a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos.	Foram registrados todos os fatos relevantes ocorridos ao longo do dia, a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos.	Conforme

6. RESULTADO DA CONTAGEM INDEPENDENTE DOS VOTOS

Realizamos contagem manual de votos de 02 urnas para conferência com a simulação realizada. Confrontamos a contagem dos votos realizada pela auditoria, com os votos apresentados no sistema informatizado e o Boletim de Urna da urna. Segue resultado:

Zona: 359

Seção: 178

Número da Urna: 2141189

Município: Curitiba

Procedimento de Contagem de Votos realizado no dia da votação eletrônica							
		(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
		Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de Urna	Conferência dos votos	Conferência dos votos	Conferência dos votos
Luiz Inácio Lula da Silva	13	66	66	66	0	0	0
Jair Messias Bolsonaro	22	174	174	174	0	0	0

Zona: 418
Seção: 155
Número da Urna: 2141014
Município: Piraquara

Procedimento de Contagem de Votos realizado no dia da votação eletrônica							
		(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
		Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de Urna	Conferência dos votos	Conferência dos votos	Conferência dos votos
Luiz Inácio Lula da Silva	13	80	80	80	0	0	0
Jair Messias Bolsonaro	22	178	177	177	1	1	0

A divergência identificada foi em virtude da cédula 219 que constava o candidato nº 22, porém na urna e no SAVP foram digitadas “Em branco”.

7. INCONFORMIDADES APURADAS

Não detectamos inconformidades não corrigidas durante os trabalhos de auditoria.

8. PROJETO PILOTO COM BIOMETRIA

A Resolução de 23.710 de 13 de setembro de 2022 regulamenta que no âmbito do Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas, para as eleições de 2022, em locais de votação designados, projeto piloto específico com a utilização de biometria de eleitores voluntários, denominado "Projeto Piloto com Biometria".

As seções eleitorais para a realização do Projeto Piloto com Biometria, em cada Tribunal Regional Eleitoral, serão no mínimo de 5% (cinco por cento) e no máximo de 10% (dez por cento) do total de urnas eletrônicas destinadas ao teste de integridade para as eleições de 2022, previsto no artigo 58 da Resolução TSE nº 23.673, de 2021, compondo o seu respectivo quantitativo total;

As seções eleitorais em que se realizarão o Projeto Piloto com Biometria serão abertas a quaisquer pessoas interessadas, mas a circulação na área onde as urnas e os computadores estiverem instalados ficará restrita a integrantes da Comissão de Auditoria de Votação Eletrônica, a auxiliares por ela designados e a pessoas previamente credenciadas para executar a auditoria, assegurada a fiscalização de todas as fases do processo.

O Projeto Piloto com Biometria foi realizado no local indicado no item 3 deste relatório. Foram destinadas ao Projeto 02 urnas. São elas:

1. Número da Urna: 2004299, Zona: 177; Seção: 707
2. Número da Urna: 2044680, Zona: 177; Seção: 711

Não detectamos inconformidades nos procedimentos acompanhados.

9. CONCLUSÃO

Não identificamos procedimentos e situações que comprometessem a transparência e confiabilidade do Teste de Integridade e Projeto Piloto com Biometria nos processos acompanhados nos dias 29 e 30 de outubro de 2022. Concluímos como satisfatórios os resultados obtidos.