

**RELATÓRIO DE AUDITORIA DO TESTE DE INTEGRIDADE DO TRIBUNAL
REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DE GOIÁS**

Brasília-DF, 03 de novembro de 2022.

À
Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica do
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DE GOIÁS
Goiânia - GO

Nos dias 29 e 30 de outubro de 2022, realizamos serviços de auditoria externa no **TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DE GOIÁS**, compreendendo o exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Auditoria do Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas, referente ao 2º (segundo) turno das eleições de 2022, estando os aspectos relevantes expostos neste relatório, que é estritamente confidencial e tem por finalidade o cumprimento do Contrato **TRE N.º 69/2022**.

Apresentamos a seguir, os resultados de nossos trabalhos para apreciação de V.Sas.

Permanecemos à disposição de V.Sas. para quaisquer esclarecimentos adicionais julgados necessários.

MACIEL CONSULTORES S/S
Eser Helmut Amorim
Sócio

INDÍCE

1. OBJETIVO DA AUDITORIA	3
2. PERÍODO DA AUDITORIA E AUDITORES	3
3. LOCAL DA AUDITORIA	3
4. COMISSÃO DE AUDITORIA DA VOTAÇÃO ELETRÔNICA.....	4
5. ABRANGÊNCIA DA AUDITORIA	4
7. INCONFORMIDADES APURADAS	15
8. PROJETO PILOTO COM BIOMETRIA.....	15
9. CONCLUSÃO	16

1. OBJETIVO DA AUDITORIA

Auditoria para exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica no Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Goiás, referente ao 2º (segundo) turno das eleições de 2022, em conformidade com a Resolução TSE nº 23.673 de 14 de dezembro de 2021.

2. PERÍODO DA AUDITORIA E AUDITORES

O presente relatório refere-se à Auditoria do 2º turno realizada nos dias 29 e 30 de outubro de 2022.

2.1. AUDITORES

Participaram dos trabalhos de Auditoria, os seguintes Auditores da **MACIEL CONSULTORES S/S:**

1. Alan Borges de Menezes;
2. Carlos Henrique da Silva Mota;
3. Daniele Nascimento Alves;
4. Déborah Hione de Oliveira Nery;
5. Gustavo Soares de Souza Silva;
6. Jaqueline Lopes Fogia;
7. Leticia Neiva Fogia Vinhal;
8. Lucas Nery Lopes;
9. Ludmyla Campos Dantas Ribeiro;
10. Luiz Guilherme Menezes Di Calaça;
11. Priscila Machado Vieira;
12. Sandra Cristina da Silva Magalhães;
13. Wagner Mariano Davi;
14. Yuri Aurelio de Araujo Sá.

3. LOCAL DA AUDITORIA

A presente Auditoria foi realizada nos seguintes locais:

- O sorteio das urnas foi realizado no Tribunal Regional Eleitoral de Goiás (TRE-GO), localizado na Praça Dr. Pedro Ludovico Teixeira, Setor Central, Goiânia-GO, CEP: 74083-010;
- O teste de integridade foi realizado no Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região-Goiás (TRT-GO), localizado na rua T-29, esquina com rua T-51, n.1403, Lotes 7 a 22 quadra t 22 - St. Bueno, Goiânia-GO, CEP: 74215-901;
- O projeto piloto com biometria foi realizado no Colégio IPÊ, localizado na rua T-49, Nº 413 - St. Bueno, Goiânia-GO, CEP: 74210-045.

4. COMISSÃO DE AUDITORIA DA VOTAÇÃO ELETRÔNICA

A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica (CAVE) foi composta, observando o Art. 55 da Resolução 23.673/2021 que define que a formação da CAVE deve ter 1 (um) Juiz de Direito, como Presidente, no mínimo 6 (seis) servidores da Justiça Eleitoral, sendo pelo menos 1 (um) da Corregedoria Regional Eleitoral, 1 (um) da Secretaria Judiciária e 1 (um) da Secretaria de Tecnologia da Informação. O procurador regional eleitoral indicará 1 (um) representante do Ministério Público para acompanhar os trabalhos.

A Comissão foi designada conforme Portaria Pres. nº 231 de 29 de agosto de 2022, composta por:

1.	Dra. Viviane Silva de Moraes Azevedo – Juíza de Direito
Presidente:	
2. Membro:	Márcia Xavier de Azevedo – Vice-Presidência e Corregedoria
3. Membro:	Márcio Antônio Duarte Oliveira – Secretaria da Tecnologia da Informação
4. Membro:	Júlia Pittelkow Albuquerque Montes – Secretaria Gestão de Pessoas
5. Membro:	Eliane Clemente Costa – Secretaria Judiciária
6. Membro:	Ricardo César de Sousa – Diretoria Geral
7. Membro:	Ilana Murici Ayres - Presidência

5. ABRANGÊNCIA DA AUDITORIA

Os procedimentos de auditoria contemplaram o exame e validação dos seguintes pontos:

1. Formação da Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica, conforme Resolução TSE 23.673/2021, abordada no item 4 deste relatório;
2. Procedimento de escolha e sorteio das seções;

3. Forma de recepção das urnas sorteadas e/ou escolhidas, constatando tratar-se das urnas originais das respectivas seções, mediante a conferência da tabela de correspondência;
4. Lacres das urnas;
5. Ambiente da votação eletrônica;
6. Urnas de lona (verificar devidamente se as urnas estão lacradas, se os lacres se encontram em perfeito estado sem indícios de violação);
7. Preenchimento e depósito das cédulas de votação eletrônica nas urnas de lona;
8. Recebimento das tabelas no Sistema de Apoio à Votação – SAVP;
9. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;
10. Abertura das urnas de lona;
11. Digitação dos votos no SAVP;
12. Votação nas urnas eletrônicas;
13. Encerramento da votação eletrônica nas urnas;
14. Emissão do relatório de votação do SAVP;
15. Emissão do boletim de urna;
16. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;
17. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;
18. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação eletrônica;
19. Encerramento da sessão de votação eletrônica; e
20. Ata de encerramento da votação eletrônica.

Em conformidade com os itens acima, apresentamos os resultados de nossas avaliações:

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
1. Procedimento de sorteio das seções eleitorais para o Teste de Integridade;	Art. 57	1.1 O Sorteio das Seções Eleitorais foi realizado entre as 9 e 12 horas do dia anterior às eleições?	O sorteio das seções iniciou às 07:37 e encerrou às 09:32.	Conforme.
		1.2. Houve indicação de Seções Eleitorais pelas entidades fiscalizadoras.	Sim, foram indicadas pelas entidades fiscalizadoras 04 seções para o Teste de Integridade e 02 seções para o Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais.	Conforme.
		1.3. Houve uma quantidade superior de seções estabelecidas no Art. 58 da Resolução 23.673/21. Neste caso, é necessário realizar um sorteio entre as seções escolhidas.	Não houve uma quantidade de seções superior ao estabelecido no Art. 58 da Resolução 23.673/21.	Conforme.
		1.4. Houve uma quantidade inferior de seções estabelecidas no Art. 58 da Resolução 23.673/21. Neste caso, é necessário realizar um sorteio para complementar a quantidade esperada.	Houve uma quantidade de seções inferior ao estabelecido no Art. 58 da Resolução 23.673/21. O restante das urnas foram sorteadas.	Conforme.
	Art. 58	1.5. A quantidade de urnas a passar pela votação eletrônica está de acordo com o determinado pela Resolução TSE nº 23.673/21 que é de:	Foram sorteadas 27 urnas para o Teste de Integridade (sendo 02 para o teste de biometria) e 08 urnas para o Teste de Autenticidade, atendendo o disposto no Art.56 da resolução TSE 23.673/21.	Conforme.
		23 (vinte e três) nas unidades da Federação com até 15.000 (quinze mil) seções no Cadastro Eleitoral, sendo as 20 (vinte) primeiras urnas escolhidas ou sorteadas submetidas ao Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas e as demais, ao Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais. 35 (trinta e cinco) nas unidades da Federação que tenham de 15.001 (quinze mil e uma) a 30.000 (trinta mil) seções no Cadastro Eleitoral, sendo as 27 (vinte e sete) primeiras urnas escolhidas ou sorteadas submetidas ao Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas e as demais, ao Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais.		

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
		43 (quarenta e três) nas demais unidades da Federação, sendo as 33 (trinta e três) primeiras urnas escolhidas ou sorteadas submetidas ao Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas e as demais, ao Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais.		
		1.6. Pelo menos uma seção eleitoral escolhida ou sorteadada é da capital.	Houve a indicação de 01 urna para o Teste de Autenticidade e o sorteio de 04 urnas para o Teste de Integridade, além da escolha das 02 seções para o Teste de Biometria, referentes a seções de Goiânia.	Conforme.
		1.7. Não foi escolhida ou sorteadada mais de uma seção por zona eleitoral.	A única zona em que foram escolhidas 02 seções é a 0133, pois foi o local escolhido para a realização do Teste de Integridade por Biometria. Ademais, não foram escolhidas ou sorteadadas mais de uma seção por zona eleitoral.	Conforme.
	Art. 60	1.8. A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica pode restringir, em comum acordo com representantes das entidades fiscalizadoras, a abrangência das escolhas ou sorteios de municípios ou zonas eleitorais caso sejam de difícil acesso ou por impedimento da remessa da urna em tempo hábil. Houve restrição?	No sorteio das seções foi realizado acordo para restringir os municípios sorteados em um raio de até 200 km da Capital, este procedimento não foi transcrito em ata.	Conforme.
2. Remessa das urnas eletrônicas escolhidas e sorteadas, mediante a conferência da tabela de correspondência e a inviolabilidade dos lacres	Art. 61	2.1. Verificar se o Presidente da Comissão de Votação Eletrônica comunicou imediatamente o resultado do sorteio ao Juiz Eleitoral da Zona correspondente à Seção sorteadada.	Os resultados do sorteio foram comunicados aos Juizes Eleitorais das Zonas correspondentes às seções sorteadas por ligações telefônicas e os ofícios encaminhados via e-mail e fisicamente.	Conforme.
		2.2. Houve a necessidade do sorteio de nova seção, por impedimento da remessa da urna em tempo hábil?	Não houve a necessidade de novo sorteio de seção, tendo em vista que todas as seções sorteadas estavam situadas em local de fácil acesso sem risco de não serem recolhidas em tempo hábil.	Conforme.

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
	Art. 62	2.3. A preparação de urna substituta, a substituição da urna e a atualização das tabelas de correspondência entre urna e seção eleitoral está lavrada em ata, devidamente assinada pelo juízo responsável pela preparação e pelas pessoas representantes das entidades fiscalizadoras.	Os procedimentos estão formalizados em ata que está devidamente assinada.	Conforme.
	Art. 5	2.4. Verificar se as urnas eletrônicas chegaram lacradas, sem indício de violação.	A urna sorteada do Município de Goiânia, zona 31, seção 53 chegou ao TRT-GO no dia 29/10/2022 com o lacre de segurança de impressão dos votos violado, onde foi informado que o incidente ocorreu acidentalmente no momento do recolhimento. O ocorrido foi relatado em ata e assinado pela Juíza Viviane Silva de Moraes Azevedo e auditores. A urna teve uma avaliação da integridade do sistema, realizado no dia 30/10/2022, onde não foram constatadas inconsistências, seguindo os procedimentos para registros dos votos.	Conforme.
		2.5. Verificar se o local para a guarda da urna sorteada, no Tribunal Regional Eleitoral, é seguro.	O local de guarda das urnas sorteadas foi vigiado por membros da Polícia Federal desde o seu recebimento até o início da votação no dia seguinte. Além disso, o prédio do TRT-GO contou com monitoramento e viaturas da Polícia Militar do Estado de Goiás.	Conforme.
3. Conformidade do preenchimento das cédulas e depósito das cédulas nas urnas de lona	Art. 63	3.1. A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica providenciou o número de cédulas entre 75% e 82% do número de eleitores registrados na respectiva seção eleitoral preenchidas por representantes dos partidos políticos, das federações e das coligações que estiverem presentes e guardadas em urnas de lona lacradas.	As cédulas foram devidamente preenchidas e totalizaram um número superior (85%) ao requerido pelo Art. 63 da Resolução 23.673/21.	Conforme.

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
		3.2. Na ausência de representantes dos partidos políticos, das federações e das coligações, a Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica providenciará o preenchimento das cédulas por terceiras pessoas, excluídas as que servem à Justiça Eleitoral.	Não foi necessário o preenchimento adicional de cédulas por representantes dos partidos políticos, das federações, das coligações e/ou de terceiros.	Conforme.
		3.3. As cédulas serão preenchidas com os números correspondentes a candidatas e candidatos registrados, a votos nulos e a votos de legenda, e existirão cédulas com votos em branco.	As cédulas foram preenchidas conforme requerido no Art. 63 da Resolução 23.673/21.	Conforme.
		3.4. As cédulas de papel foram devidamente guardadas em urnas de lona que foram lacradas.	Todas as urnas de lona foram devidamente lacradas e encontravam-se em perfeito estado sem indícios de violação até o momento do Teste de Integridade.	
4. Ambiente da auditoria de funcionamento das urnas eletrônicas	Art. 64	4.1. Verificar a instalação de um microcomputador com o Sistema de Apoio a Votação para cada urna em votação eletrônica e se este está ligado em rede lógica ou física.	Foram instalados um microcomputador com o SAVP para cada urna eletrônica em votação e não estavam ligados em rede lógica ou física.	Conforme.
		4.2. Verificar a existência de microcomputador para contingências.	Havia 05 microcomputadores para situações de contingências, porém não houve necessidade de substituição durante o processo de auditoria.	Conforme.
		4.3. Verificar a existência da relação de eleitores das seções.	Para todas as seções sorteadas havia relações de eleitores em uma via impressa.	Conforme.
		4.4. Verificar a existência de câmeras para gravação e transmissão, ao vivo pelo Youtube, do ambiente de votação eletrônica.	Em cada urna tinha uma câmera com tripé e um microfone na mesa, as imagens foram transmitidas em tempo real (e com gravação) no canal oficial do YouTube do TRE-GO.	Conforme.
		4.5. Verificar como foi feita a organização sequencial das cédulas utilizadas na votação eletrônica.	Em cada mesa com urna para votação havia uma lista com a sequência numérica das cédulas que eram anotadas nas cédulas manualmente conforme sua digitação.	Conforme.

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
		4.6. Verificar como foi feita a identificação de voto em branco e cédulas desconsideradas.	Em caso de voto em branco, o servidor do TRE anotava a informação manualmente na cédula para seu registro. Para as cédulas desconsideradas, era feito um "x", manualmente, pelo servidor do TRE que as separava em uma caixa específica para as cédulas desconsideradas.	Conforme.
		4.7. A área de circulação estava restrita e isolada por meio de fitas, cavaletes ou outro material disponível que permita total visibilidade a pessoas interessadas para acompanhamento e fiscalização dos trabalhos.	O ambiente de votação ficou isolado com cavaletes, mas com visibilidade para as pessoas interessadas em acompanhar e/ou fiscalização.	Conforme.
5. Urnas de lona;		5.1. Verificar se as urnas estão devidamente lacradas e os lacres encontram-se em perfeito estado, sem indícios de violação.	O lacre de todas as urnas, com exceção da relatada no item 2, encontravam-se em perfeito estado sem indícios de violação.	Conforme.
6. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;	Art. 67	6.1. Acompanhamento da emissão dos relatórios zerésimas, expedidos pela urna e pelo SAVP, foram assinadas pelo presidente e por 2 (dois) membros da Comissão, pelo menos, pelo Ministério Público e fiscais.	Após a emissão dos relatórios zerésimas, expedido pela urna e pelo SAVP foram assinados pela Presidente Dra. Viviane Silva de Moraes Azevedo, membros da CVP, Ministério Público e Auditores.	Conforme.
7. Abertura das urnas de lona;		7.1. Acompanhar a abertura das urnas de lona e verificar se o servidor encarregado de retirar o voto preenchido da urna, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para checar se após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho a vista dos fiscais.	Na abertura das urnas de lona verificamos que o servidor encarregado retirou o voto preenchido da urna, teve a orientação para etiquetar, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para a digitação. Após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho à vista dos fiscais.	Conforme.
8. Digitação dos votos no SAVP;		8.1. Acompanhamento da digitação dos votos no SAVP pelo servidor.	Os servidores encarregados da digitação digitaram no SAVP as cédulas preenchidas, imprimiram o espelho das cédulas e verificaram a exatidão da digitação.	Conforme.
9. Votação nas urnas eletrônicas;	Art. 67	9.1 A votação será em ordem aleatória por servidor efetivo do Poder Público ou Ministério Público.	A votação foi realizada por servidores efetivos do Poder Público ou Ministério Público.	Conforme.

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
		9.2. Validar a votação nas urnas eletrônicas, verificando se o servidor encarregado de digitar as inscrições dos eleitores pertencentes à seção sorteada, habilitando o voto para o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim randômica e digitação de títulos de eleitores que não pertencente à seção.	Não detectamos irregularidade nos procedimentos na votação nas urnas eletrônicas, onde o servidor encarregado digitou as inscrições dos eleitores pertencentes a seção sorteada, habilitou o voto para o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim randômica e não digitou títulos de eleitores não pertencente à seção.	Conforme.
	Art. 68	9.3. Verificação de ocorrências de procedimentos de contingências durante a digitação dos votos.	Os procedimentos de contingências ocorridos durante a digitação dos votos foram devidamente registrados nos boletins de ocorrências e, se necessário, em ata.	Conforme.
10. Encerramento da votação eletrônica nas urnas eletrônicas;	Art. 69, 70 e 71	10.1. Validação dos procedimentos de encerramento da Votação Eletrônica nas urnas eletrônicas, verificando se foi digitado o código de encerramento e aguardo a emissão dos boletins de urnas e justificativas (a votação deverá ser encerrada às 17 horas, apontar caso tenha sido encerrada após o horário).	Não detectamos procedimentos irregulares no encerramento da votação paralela nas urnas eletrônicas, verificamos que o digitador digitou o código de encerramento e aguardou a emissão dos boletins das urnas e justificativas.	Conforme.
11. Emissão do relatório de votação do SAVP;		11.1. Verificação dos procedimentos na emissão do relatório de votação do SAVP.	Não verificamos irregularidades na emissão do relatório de votação do SAVP.	Conforme.
12. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;	Art. 70	12.1. Acompanhar a emissão do relatório de verificação do arquivo do registro digital dos votos e das cédulas digitadas.	Não verificamos irregularidades no SAVP quanto a emissão do relatório de verificação do arquivo do registro digital dos votos e das cédulas digitadas.	Conforme.
	Art. 71	12.2. Verificar se os resultados foram iguais ou se houve a necessidade de levantamento de erros com a finalidade de fechar os resultados, descrevendo os procedimentos adotados e sua transcrição em ata.	Houve a necessidade de levantamento de erros com a finalidade de fechar os resultados para 06 urnas. Os procedimentos foram acompanhados por servidores do TRE, auditoria e forças armadas e transcritos em ata.	Conforme.
13. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;	-	13.1. Verificar se foram registradas no boletim de ocorrências todas as ocorrências verificadas durante o processo da Votação Eletrônica.	Todas as ocorrências foram registradas no boletim de ocorrências durante votação paralela.	Conforme.

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
14. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação eletrônica;	-	14.1. Suporte documental de possíveis intervenções durante a realização da Votação Eletrônica.	Durante os procedimentos de auditoria no dia 30/10/2022 identificamos 06 situações em que a urna teve que ser reiniciada e não foram registradas no boletim de ocorrências durante votação paralela.	Não Conforme.
15. Encerramento da sessão de votação eletrônica; e	Art. 71	15.1. Verificar a ata de encerramento dos trabalhos e se esta foi encaminhada à Presidência do TRE.	As atas foram emitidas após o encerramento dos trabalhos diários de 29 e 30 de outubro de 2022 e após assinada pela Presidente Dra. Viviane Silva de Moraes Azevedo, foi encaminhada à presidência do TRE.	Conforme.
		15.2. Acompanhamento do procedimento da assinatura e guarda dos relatórios produzidos nas zerésimas, BUs, e relatório do SAVP.	Os relatórios das zerésimas, BUs e do SAVP foram assinados pelo Presidente da CVP Dra. Viviane Silva de Moraes Azevedo, membros da CVP, Ministério Público e Auditores.	Conforme.
	Art. 72	15.3. Verificar se foram comunicados aos Juízes Eleitorais dos resultados das urnas os quais coincidiram ou não do resultado esperado com o apresentado pela urna.	O Presidente do TRE foi comunicado do resultado das urnas, os quais coincidiram com o resultado esperado com o apresentado pelas urnas.	Conforme.
16. Ata de encerramento da votação eletrônica.	-	16.1. Acompanhar a elaboração da ata da Votação Eletrônica, verificando se foram registrados os fatos relevantes ocorridos ao longo do dia, a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos.	Todos os fatores relevantes ocorridos a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos foram registrados em ata.	Conforme.

6. RESULTADO DA CONTAGEM INDEPENDENTE DOS VOTOS

Realizamos contagem manual de votos de 03 urnas para conferência com a simulação realizada. Confrontamos a contagem dos votos realizada pela auditoria, com os votos apresentados no sistema informatizado e o Boletim de Urna da urna. Segue resultado:

Zona: 0012

Seção: 0153

Número da Urna: 50762849

Município: Goiás

	Procedimento de contagem de votos realizado no dia da votação eletrônica					
	Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de urna	Conferência dos votos		
	(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
Jair Bolsonaro (22)	123	123	123	0	0	0
Lula (13)	39	39	39	0	0	0
Branco	9	9	9	0	0	0
Nulo	0	0	0	0	0	0
Total	171	171	171	0	0	0

Zona: 0136

Seção: 0408

Número da Urna: 51389509

Município: Goiânia

Procedimento de contagem de votos realizado no dia da votação eletrônica						
	Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de urna	Conferência dos votos		
	(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
Jair Bolsonaro (22)	121	121	121	0	0	0
Lula (13)	155	155	155	0	0	0
Branco	10	10	10	0	0	0
Nulo	50	50	50	0	0	0
Total	336	336	336	0	0	0

Zona: 0287

Seção: 0133

Número da Urna: 51418159

Município: Goiânia

Procedimento de contagem de votos realizado no dia da votação eletrônica						
	Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de urna	Conferência dos votos		
	(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
Jair Bolsonaro (22)	36	36	36	0	0	0
Lula (13)	40	40	40	0	0	0
Branco	1	1	1	0	0	0
Nulo	2	2	2	0	0	0
Total	79	79	79	0	0	0

7. INCONFORMIDADES APURADAS

Às 15:20 do dia 29 de outubro de 2022 durante o recebimento da urna sorteada do município de Goiânia, zona 0031, seção 0053, nº de patrimônio 51437142, constatou-se que o lacre de segurança de impressão dos votos foi acidentalmente violado. A urna ficou isolada das demais já verificadas (lacres, patrimônio e funcionamento) até o momento do relato do ocorrido em ata, devidamente assinada pela Juíza Dra. Viviane Silva de Moraes Azevedo. No dia 30 de outubro de 2022, antes do início do Teste de Integridade, houve a substituição pela urna de contingência de patrimônio nº 51014243 que, ao ligar a máquina, constatou-se que não era uma urna de contingência, sendo substituída também pela urna de contingência com nº de patrimônio 51096574.

Houve também, durante o processo de auditoria no dia 30 de outubro de 2022 a identificação de ocorrências de “falso positivo” nos registros da biometria dos candidatos, todos reportados no boletim de ocorrências. Além disso, identificamos situações de reiniciação automática (ou não) de urnas eletrônicas, porém não foram relatados nos boletins de ocorrências.

Entendemos que os casos identificados foram solucionados e registrados em ata e/ou boletim de ocorrência e, para os casos não reportados no boletim de ocorrência, que não tem impacto quanto a integridade nos trabalhos realizados.

8. PROJETO PILOTO COM BIOMETRIA

A Resolução de 23.710 de 13 de setembro de 2022 regulamenta que no âmbito do Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas, para as eleições de 2022, em locais de votação designados, projeto piloto específico com a utilização de biometria de eleitores voluntários, denominado "Projeto Piloto com Biometria".

As seções eleitorais para a realização do Projeto Piloto com Biometria, em cada Tribunal Regional Eleitoral, serão no mínimo de 5% (cinco por cento) e no máximo de 10% (dez por cento) do total de urnas eletrônicas destinadas ao teste de integridade para as eleições de 2022, previsto no artigo 58 da Resolução TSE nº 23.673, de 2021, compondo o seu respectivo quantitativo total;

As seções eleitorais em que se realizarão o Projeto Piloto com Biometria foram abertas a quaisquer pessoas interessadas, mas a circulação na área onde as urnas e os computadores estiverem instalados ficou restrita a integrantes da Comissão de Auditoria de Votação Eletrônica, a auxiliares por ela designados e a pessoas previamente credenciadas para executar a auditoria, assegurada a fiscalização de todas as fases do processo.

O Projeto Piloto com Biometria foi realizado no local indicado no item 3 deste relatório. Foram destinadas ao Projeto 02 urnas. São elas:

- 1.Número: 51418159 Zona: 0133 Seção: 0287
- 2.Número: 51420090 Zona: 0133 Seção: 0283

Não detectamos inconformidades nos procedimentos acompanhados.

9. CONCLUSÃO

Não identificamos procedimentos e situações que comprometessem a transparência e confiabilidade do Teste de Integridade e Projeto Piloto com Biometria nos processos acompanhados nos dias 29 e 30 de outubro de 2022. Concluimos como satisfatórios os resultados obtidos.