

RELATÓRIO DE AUDITORIA DO TESTE DE INTEGRIDADE DO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DO MATO GROSSO

Brasília-DF, 03 de novembro de 2022.

À
Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica do
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DO MATO GROSSO
Cuiabá – MT

Nos dias 1º e 02 de outubro de 2022, realizamos serviços de auditoria externa no **TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DO MATO GROSSO**, compreendendo o exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Auditoria do Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas, referente ao 2º (segundo) turno das eleições de 2022, estando os aspectos relevantes expostos neste relatório, que é estritamente confidencial e tem por finalidade o cumprimento do Contrato **TRE N.º 40/2022**.

Apresentamos a seguir, os resultados de nossos trabalhos para apreciação de V.Sas.

Permanecemos à disposição de V.Sas. para quaisquer esclarecimentos adicionais julgados necessários.

ESER HELMUT
AMORIM:120
81651866

Assinado de forma
digital por ESER
HELMUT
AMORIM:12081651866
Dados: 2022.11.21
17:33:15 -03'00'

MACIEL CONSULTORES S/S
Eser Helmut Amorim
Sócio

ÍNDICE

1. OBJETIVO DA AUDITORIA.....	3
2. PERÍODO DA AUDITORIA E AUDITORES	3
3. LOCAL DA AUDITORIA.....	3
4. COMISSÃO DE AUDITORIA DA VOTAÇÃO ELETRÔNICA	3
5. ABRANGÊNCIA DA AUDITORIA.....	4
7. INCONFORMIDADES APURADAS.....	16
8. PROJETO PILOTO COM BIOMETRIA.....	16
9. CONCLUSÃO	17

1. OBJETIVO DA AUDITORIA

Auditoria para exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica no Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Mato Grosso, referente ao 2º (segundo) turno das eleições de 2022, em conformidade com a Resolução TSE nº 23.673 de 14 de dezembro de 2021.

2. PERÍODO DA AUDITORIA E AUDITORES

O presente relatório refere-se à Auditoria do 2º turno realizada nos dias 29 e 30 de outubro de 2022.

2.1. AUDITORES

Participaram dos trabalhos de Auditoria, os seguintes Auditores da **MACIEL CONSULTORES S/S:**

1. Helio Tonda Netto
2. André Coelho de Jesus
3. Willian Tonda
4. Paulo Sergio Bomdespacho Rosalino
5. Jocira Carmo de Moraes
6. Larissa Graciela Beiger Nogueira
7. Maria de Fatima da Silva
8. Elaine Cristina Faria da Costa Arruda
9. Francielle Lemes
10. Marina Coelho de Jesus Rocha

3. LOCAL DA AUDITORIA

A presente Auditoria foi realizada na FATEC SENAI MT - Faculdade de Tecnologia SENAI MT, localizado na Av. XV de Novembro, 303 - Porto, Cuiabá - MT, 78020-300

4. COMISSÃO DE AUDITORIA DA VOTAÇÃO ELETRÔNICA

A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica (CAVE) foi composta, observando o Art. 55 da Resolução 23.673/2021 que define que a formação da CAVE deve ter 1 (um) Juiz de Direito, como Presidente, no mínimo 6 (seis) servidores da Justiça Eleitoral, sendo pelo menos 1 (um) da Corregedoria

Regional Eleitoral, 1 (um) da Secretaria Judiciária e 1 (um) da Secretaria de Tecnologia da Informação. O procurador regional eleitoral indicará 1 (um) representante do Ministério Público para acompanhar os trabalhos.

A Comissão designada é composta por:

1. Presidente:	Jurandir Florêncio de Castilho Junior
2. Membro:	Karina Dziedzic
3. Membro:	Nair Regina dos Santos Correa
4. Membro:	Márcio Conceição de Lara Cunha
5. Membro:	Marcela Alves Lopes Mendes de Oliveira
6. Membro:	Sandro Gonçalves Delgado
7. Membro:	Eduardo Vieira de Araújo
8. Membro:	Ronaldo Moisés Nadaf
10. Membro:	Alison Eduardo Pereira Silva
11. Membro:	Lealdo Floresta de Oliveira
12. Membro:	Hélida Vilela de Oliveira

5. ABRANGÊNCIA DA AUDITORIA

Os procedimentos de auditoria contemplaram o exame e validação dos seguintes pontos:

1. Formação da Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica, conforme Resolução TSE 23.673/2021, abordada no item 4 deste relatório;
2. Procedimento de escolha e sorteio das seções;
3. Forma de recepção das urnas sorteadas e/ou escolhidas, constatando tratar-se das urnas originais das respectivas seções, mediante a conferência da tabela de correspondência;
4. Lacres das urnas;
5. Ambiente da votação eletrônica;
6. Urnas de lona (verificar devidamente se as urnas estão lacradas, se os lacres se encontram em perfeito estado sem indícios de violação);
7. Preenchimento e depósito das cédulas de votação eletrônica nas urnas de lona;
8. Recebimento das tabelas no Sistema de Apoio à Votação – SAVP;
9. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;
10. Abertura das urnas de lona;
11. Digitação dos votos no SAVP;
12. Votação nas urnas eletrônicas;
13. Encerramento da votação eletrônica nas urnas;

14. Emissão do relatório de votação do SAVP;
15. Emissão do boletim de urna;
16. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;
17. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;
18. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação eletrônica;
19. Encerramento da sessão de votação eletrônica; e
20. Ata de encerramento da votação eletrônica.

Em conformidade com os itens acima, apresentamos os resultados de nossas avaliações:

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
1. Procedimento de sorteio das seções eleitorais para o Teste de Integridade;	Art. 57	1.1 O Sorteio das Seções Eleitorais foi realizado entre as 9 e 12 horas do dia anterior às eleições?	O sorteio das seções iniciou às 08h00min e encerrou às 09h37min	Conforme
		1.2. Houve indicação de Seções Eleitorais pelas entidades fiscalizadoras.	Sim, Jaciara/MT: Zona: 0014 Seção: 0009 – Indicação: Leonan Roberto de França Pinto – OAB Primavera do Leste/MT: Zona: 0040 Seção: 056 – Indicação: Alan Martinis Gomes – PSB Cáceres/MT: Zona: 0006 Seção: 0273 – Indicação: Helio Udson Oliveira Ramos – Republicanos Rondonópolis/MT: Zona: 0010 Seção: 0461 – Indicação: Ademar Borges de Paula Silva – Pelo Bem do Brasil	Conforme
		1.3. Houve uma quantidade superior de seções estabelecidas no Art. 58 da Resolução 23.673/21. Neste caso, é necessário realizar um sorteio entre as seções escolhidas.	Não foram indicadas seções superiores as estabelecidas	Conforme
		1.4. Houve uma quantidade inferior de seções estabelecidas no Art. 58 da Resolução 23.673/21. Neste caso, é necessário realizar um sorteio para complementar a quantidade esperada.	Foi realizado o sorteio de seções para complementar a amostra.	Conforme
	Art. 58	1.5. A quantidade de urnas a passar pela votação eletrônica está de acordo com o determinado pela Resolução TSE nº 23.673/21 que é de:	Foram sorteadas 23 (vinte e três) urnas, atendendo o disposto no Art.58 da Resolução TSE 23.673/21, por apresentar até 15.000 (quinze mil) seções no cadastro	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
		<p>23 (vinte e três) nas unidades da Federação com até 15.000 (quinze mil) seções no Cadastro Eleitoral, sendo as 20 (vinte) primeiras urnas escolhidas ou sorteadas submetidas ao Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas e as demais, ao Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais.</p> <p>35 (trinta e cinco) nas unidades da Federação que tenham de 15.001 (quinze mil e uma) a 30.000 (trinta mil) seções no Cadastro Eleitoral, sendo as 27 (vinte e sete) primeiras urnas escolhidas ou sorteadas submetidas ao Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas e as demais, ao Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais.</p>	<p>eleitoral.</p> <p>Urna 1 Zona: 001 (Projeto Piloto) Seção: 995 - Cuiabá;</p> <p>Urna 2 Zona 01 seção 1113 (Projeto Piloto);</p> <p>Urna 3 Zona 0039 seção 0638 – Cuiabá;</p> <p>Urna 4 Zona 0014 seção 0009 – Jaciara – Leonan Roberto de França Pinto (OAB);</p> <p>Urna 05 – Zona: 0040 Seção: 0056 – Primavera do Leste – Indicação: Alan Martinis Gomes-PSB</p> <p>Urna 06 – Zona: 006 Seção: 0273 – Cáceres – Indicação: Helio Udson Oliveira Ramos-Republicanos</p> <p>Urna 07 – Zona: 0010 Seção: 0461 – Rondonópolis – Indicação: Ademar Borges de Paula Silva-Pelo Bem do Brasil</p> <p>Urna 08 – Zona: 0038 Seção: 0107 – Santo Antônio do Leverger – Sorteio</p> <p>Urna 09 – Zona: 0013 Seção: 0005 – Barra do Bugres – Sorteio</p> <p>Urna 10 – Zona: 0055 Seção: 0133 – Cuiabá – Sorteio</p> <p>Urna 11 – Zona: 0004 Seção: 0066 – Poconé – Sorteio</p> <p>Urna 12 – Zona: 0005 Seção: 0099 – Nova Mutum – Sorteio</p>	
		<p>43 (quarenta e três) nas demais unidades da Federação, sendo as 33 (trinta e três) primeiras urnas escolhidas ou sorteadas submetidas ao Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas e as demais, ao Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais.</p>		

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
			<p>Urna 13 – Zona: 0047 Seção: 0182 – Poxoréu – Sorteio</p> <p>Urna 14 – Zona: 0045 Seção: 0210 – Pedra Preta – Sorteio</p> <p>Urna 15 – Zona: 0029 Seção: 0055 – São José do Rio Claro – Sorteio</p> <p>Urna 16 – Zona: 0020 Seção: 0509 – Várzea Grande – Sorteio</p> <p>Urna 17 – Zona: 0034 Seção: 0135 – Chapada dos Guimarães – Sorteio</p> <p>Urna 18 - Zona: 0017 Seção: 013 – Arenópolis – Sorteio</p> <p>Urna 19 – Zona: 0018 Seção: 0114 – Mirassol D'Oeste – Sorteio</p> <p>Urna 20 – Zona: 0012 Seção: 0085 – Campo Verde – Sorteio</p> <p>Teste de Autenticidade</p> <p>Urna 01 – Zona: 0030 Seção: 0013 – Água Boa – Sorteio</p> <p>Urna 02 – Zona: 0009 Seção: 0354 – Barra do Garças – Sorteio</p> <p>Urna 03 – Zona: 0048 Seção: 0088 – Cotriguaçu</p>	

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
2. Remessa das urnas eletrônicas escolhidas e sorteadas, mediante a conferência da tabela de correspondência e a inviolabilidade dos lacres		1.6. Pelo menos uma seção eleitoral escolhida ou sorteada é da capital.	Foram escolhidas ou sorteadas 02 seções eleitorais da capital	Conforme
		1.7. Não foi escolhida ou sorteada mais de uma seção por zona eleitoral.	Não foram escolhidas ou sorteadas mais de uma seção por zona eleitoral	Conforme
		1.8. A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica pode restringir, em comum acordo com representantes das entidades fiscalizadoras, a abrangência das escolhas ou sorteios de municípios ou zonas eleitorais caso sejam de difícil acesso ou por impedimento da remessa da urna em tempo hábil. Houve restrição?	No sorteio das seções foi realizado acordo para restringir os municípios sorteados no raio de 300 km (trezentos quilômetros) de distância de Cuiabá, do qual consta em ata	Conforme
	Art. 60	2.1. Verificar se o Presidente da Comissão de Votação Eletrônica comunicou imediatamente o resultado do sorteio ao Juiz Eleitoral da Zona correspondente à Seção sorteada.	O resultado do sorteio foi comunicado aos Juizes Eleitorais das Zonas correspondentes às seções sorteadas, por telefone e por fax.	Conforme
		2.2. Houve a necessidade do sorteio de nova seção, por impedimento da remessa da urna em tempo hábil?	Não houve a necessidade de novo sorteio de seção, tendo em vista todas seções sorteadas estarem situadas em local de fácil acesso sem risco de ser recolhida em tempo hábil.	Conforme
	Art. 62	2.3. A preparação de urna substituta, a substituição da urna e a atualização das tabelas de correspondência entre urna e seção eleitoral está lavrada em ata, devidamente assinada pelo juízo responsável pela preparação e pelas pessoas representantes das entidades fiscalizadoras.	Os procedimentos estão formalizados em ata que está devidamente assinada	Conforme
		2.4. Verificar se as urnas eletrônicas chegaram lacradas, sem indício de violação.	As urnas eletrônicas chegaram lacradas e sem indício de violação.	Conforme
	Art. 5	2.5. Verificar se o local para a guarda da urna sorteada, no Tribunal Regional Eleitoral, é seguro.	O local de guarda da urna sorteada foi vigiado através de transmissão em tempo real no canal do TRE no Youtube, sendo todas entradas e saídas lacradas, além de guarda vigiando a única entrada o tempo	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
			todo.	
3. Conformidade do preenchimento das cédulas e depósito das cédulas nas urnas de Iona	Art. 63	3.1. A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica providenciou o número de cédulas entre 75% e 82% do número de eleitores registrados na respectiva seção eleitoral preenchidas por representantes dos partidos políticos, das federações e das coligações que estiverem presentes e guardadas em urnas de Iona lacradas.	As cédulas foram devidamente preenchidas e totalizaram o número requerido pelo Art. 63 da Resolução 23.673/21	Conforme
		3.2. Na ausência de representantes dos partidos políticos, das federações e das coligações, a Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica providenciará o preenchimento das cédulas por terceiras pessoas, excluídas as que servem à Justiça Eleitoral.	Foram preenchidos o número de cédulas suficientes. Foi necessário o preenchimento por terceiras pessoas.	Conforme
		3.3. As cédulas serão preenchidas com os números correspondentes a candidatas e candidatos registrados, a votos nulos e a votos de legenda, e existirão cédulas com votos em branco.	As cédulas foram preenchidas conforme requerido.	Conforme
		3.4. As cédulas de papel foram devidamente guardadas em urnas de Iona que foram lacradas.	O lacre de todas a urnas encontrava-se em perfeito estado sem indícios de violação.	Conforme
4. Ambiente da auditoria de funcionamento das urnas eletrônicas	Art. 64	4.1. Verificar a instalação de um microcomputador com o Sistema de Apoio a Votação para cada urna em votação eletrônica e se este está ligado em rede lógica ou física.	Foram instalados um microcomputador com o SAVP para cada urna e não estavam ligados em rede lógica ou física.	Conforme
		4.2. Verificar a existência de microcomputador para contingências.	Para situações de contingências não havia um microcomputador no local do teste, entretanto em caso de contingência seria fácil acessar a sede do TRE para buscar um microcomputador.	Conforme
		4.3. Verificar a existência da relação de eleitores das seções.	Para todas as seções sorteadas havia relações de eleitores.	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
		4.4. Verificar a existência de câmeras para gravação e transmissão, ao vivo pelo Youtube, do ambiente de votação eletrônica. 4.5. Verificar como foi feita a organização sequencial das cédulas utilizadas na votação eletrônica. 4.6. Verificar como foi feita a identificação de voto em branco e cédulas desconsideradas. 4.7. A área de circulação estava restrita e isolada por meio de fitas, cavaletes ou outro material disponível que permita total visibilidade a pessoas interessadas para acompanhamento e fiscalização dos trabalhos.	Em cada urna tinha uma câmera com tripé e um microfone tipo acoplado e a transmissão estava ocorrendo ao vivo. Havia jogos de etiquetas numeradas para a organização sequencial das cédulas. Havia carimbos de voto em branco e cédulas desconsideradas para cada urna. O ambiente encontra-se isolado e com visibilidade para as pessoas interessadas em acompanhar	Conforme Conforme Conforme Conforme
5. Urnas de lona;		5.1. Verificar se as urnas estão devidamente lacradas e os lacres encontram-se em perfeito estado, sem indícios de violação.	O lacre de todas as urnas encontrava-se em perfeito estado, sem indícios de violação.	Conforme
6. Emissão das urnas zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;	Art. 67	6.1. Acompanhamento da emissão dos relatórios zerésimas, expedidos pela urna e pelo SAVP, foram assinadas pelo presidente e por 2 (dois) membros da Comissão, pelo menos, pelo Ministério Público e fiscais.	Após a emissão dos relatórios zerésimas, expedido pela urna, e Sistema de Apoio a Votação, foram assinados pelo Presidente Dr. Jurandir Florêncio de Castilho Junior, membros da CVP, Ministério Público e Auditores.	Conforme
7. Abertura das urnas de lona;		7.1. Acompanhar a abertura das urnas de lona e verificar se o servidor encarregado de retirar o voto preenchido da urna, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para checar se após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho a vista dos fiscais.	Na abertura das urnas de lona verificamos que o servidor encarregado retirou o voto preenchido da urna, etiquetou, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para a digitação. Após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho à vista dos fiscais.	Conforme
8. Digitação dos votos no SAVP;		8.1. Acompanhamento da digitação dos votos no SAVP pelo servidor.	Os servidores encarregados da digitação digitaram no SAVP as cédulas preenchidas, imprimiram o espelho das cédulas e verificaram a exatidão da digitação.	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
9. Votação nas urnas eletrônicas;	Art. 67	9.1 A votação será em ordem aleatória por servidor efetivo do Poder Público ou Ministério Público.	A votação foi realizada por servidor efetivo do Poder Público ou Ministério Público	Conforme
		9.2. Validar a votação nas urnas eletrônicas, verificando se o servidor encarregado de digitar as inscrições dos eleitores pertencentes à seção sorteada, habilitando o voto para o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim randômica e sim randômica e não pertencente à seção.	Não detectamos irregularidade nos procedimentos na votação nas urnas eletrônicas, onde o servidor encarregado digitou as inscrições dos eleitores pertencentes à seção sorteada, habilitou o voto para o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim randômica e não digitou títulos de eleitores não pertencente à seção.	Conforme
		9.3. Verificação de ocorrências de procedimentos de contingências durante a digitação dos votos.	Não houve procedimentos de contingências durante a digitação dos votos.	Conforme
10. Encerramento da votação eletrônica nas urnas eletrônicas;	Art. 69, 70 e 71	10.1. Validação dos procedimentos de encerramento da Votação Eletrônica nas urnas eletrônicas, verificando se foi digitado o código de encerramento e aguardando a emissão dos boletins de urnas e justificativas (a votação deverá ser encerrada às 17 horas, apontar caso tenha sido encerrada após o horário).	Não detectamos procedimentos irregulares no encerramento da Votação Eletrônica nas urnas eletrônicas, verificamos que o digitador digitou o código de encerramento e aguardou a emissão dos boletins das urnas e justificativas.	Conforme
11. Emissão do relatório de votação do SAVP;		11.1. Verificação dos procedimentos na emissão do relatório de votação do SAVP.	Na emissão do relatório de votação do SAVP não verificamos irregularidades	Conforme
12. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;	Art. 70	12.1. Acompanhar a emissão do relatório de verificação do arquivo do registro digital dos votos e das cédulas digitadas.	Não detectamos irregularidade na emissão do relatório do arquivo de registro digital dos votos e das cédulas digitadas.	Conforme
	Art. 71	12.2. Verificar se os resultados foram iguais ou se houve a necessidade de levantamento de erros com a finalidade de fechar os resultados, descrevendo os procedimentos adotados e sua transcrição em ata.	Foram constatadas as seguintes ocorrências: 1) Zona 55ª – Seção 133 – Cuiabá/MT, 1º ocorrência às 09:24hrs, a urna sofreu bug (tela preta); 2º ocorrência o touch do habilitador estava falhando nos números e na tela CONFIRMA; 3º ocorrência foi às 12:36, sendo que o sistema da urna sofreu novamente bug (tela preta);	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
			<p>2) Zona 4ª Seção 66 – Poconé/MT, foi relatado que às 10:23 a urna reiniciou sozinha;</p> <p>3) Zona 17ª seção 13 – Arenópolis/MT, às 12:47 o terminal do habilitador do título travou e de imediato a urna apresentou bugs, começando a apitar;</p> <p>4) Zona 47ª Seção 182 – Poxoréu/MT, às 11:50 o sistema e a urna eletrônica bugaram (tela preta);</p> <p>5) Zona 10ª seção 461 – Rondonópolis/MT, primeira ocorrência às 10:20, a urna eletrônica ficou inoperante no painel do mesário (habilitado), sendo reiniciada e voltou a funcionar novamente; segunda ocorrência às 14:13, a urna ficou inoperante no painel do mesário (habilitado) e novamente foi reiniciada e voltou ao normal;</p> <p>6) Zona 40ª Seção 056 – Primavera do Leste/MT, foi digitado voto NULO no sistema e a pessoa responsável pela votação registrou o VOTO EM BRANCO na urna eletrônica;</p> <p>7) Zona 5ª seção 099 – Nova Mutum – às 13:32 a digitadora misturou as cédulas, retirando-as da sua ordem e ao final, na totalização do sistema foi encontrada uma divergência com a ausência de um voto para o candidato 13 da cédula deixando de votar a cédula 218, à qual foi colocada diretamente na bandeja sem o devido registro na urna eletrônica – Filmagem às 13:49.</p>	
13. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;	-	13.1. Verificar se foram registradas no boletim de ocorrências todas as ocorrências verificadas durante o processo da Votação Eletrônica.	Todas as ocorrências foram registradas no boletim de ocorrências durante votação eletrônica.	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
14. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação eletrônica;	-	14.1. Suporte documental de possíveis intervenções durante a realização da Votação Eletrônica.	Todas as ocorrências foram registradas no boletim de ocorrências durante votação eletrônica.	Conforme
15. Encerramento da sessão de votação eletrônica; e	Art. 71	15.1. Verificar a ata de encerramento dos trabalhos e se esta foi encaminhada à Presidência do TRE.	N As atas foram emitidas após o encerramento dos trabalhos diários de 29 e 30 de outubro de 2022, e após assinada pelo Presidente da CVP, encaminhada à presidência do TRE.	Conforme
		15.2. Acompanhamento do procedimento da assinatura e guarda dos relatórios produzidos nas zerésimas, BUs, e relatório do SAVP.	Os relatórios das zerésimas, BUs e do SAVP foram assinados pelo Presidente da CVP Dr. Jurandir Florêncio de Castilho Junior, membros da CVP, Ministério Público e Auditores.	Conforme
		15.3. Verificar se foram comunicados aos Juízes Eleitorais dos resultados das urnas os quais coincidiram ou não do resultado esperado com o apresentado pela urna.	O Presidente do TRE foi comunicado do resultado das urnas, os quais coincidiram com o resultado esperado com o apresentado pelas urnas.	Conforme
16. Ata de encerramento da votação eletrônica.	-	16.1. Acompanhar a elaboração da ata da Votação Eletrônica, verificando se foram registrados os fatos relevantes ocorridos ao longo do dia, a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos.	Todos os fatores relevantes ocorridos a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos foram registrados em ata.	Conforme

6. RESULTADO DA CONTAGEM INDEPENDENTE DOS VOTOS

Realizamos contagem manual de votos de uma urna para conferência com a simulação realizada. Confrontamos a contagem dos votos realizada pela auditoria, com os votos apresentados no sistema informatizado e o Boletim de Urna da urna. Segue resultado:

Nº da Seção	509				
Nº da Zona Eleitoral	20				
Numeração da urna	UE 2020 - PATRIMONIO 51295734				

Procedimento de Contagem de Votos realizado no dia da votação eletrônica					
	(A)	(B)	(C)	(A - B)	(B - C)
	Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de urna	Conferência dos votos	Conferência dos votos
CARGO: PRESIDENTE					
BRANCO	24	24	24	0	0
VOTO NULO	18	18	18	0	0
JAIR BOLSONARO	175	175	175	0	0
LULA	49	49	49	0	0
TOTAL	266	266	266	0	0

7. INCONFORMIDADES APURADAS

- 1) Zona 55ª – Seção 133 – Cuiabá/MT, 1ª ocorrência às 09:24hrs, a urna sofreu bug (tela preta); 2ª ocorrência o touch do habilitador estava falhando nos números e na tecla CONFIRMA; 3ª ocorrência foi às 12:36, sendo que o sistema da urna sofreu novamente bug (tela preta);
- 2) Zona 4ª Seção 66 – Poconé/MT, foi relatado que às 10:23 a urna reiniciou sozinha;
- 3) Zona 17ª seção 13 – Arenápolis/MT, às 12:47 o terminal do habilitador do título travou e de imediato a urna apresentou bugs, começando a apitar;
- 4) Zona 47ª Seção 182 – Poxoréu/MT, às 11:50 o sistema e a urna eletrônica bugaram (tela preta);
- 5) Zona 10ª seção 461 – Rondonópolis/MT, primeira ocorrência às 10:20, a urna eletrônica ficou inoperante no painel do mesário (habilitado), sendo reiniciada e voltou a funcionar novamente; segunda ocorrência às 14:13, a urna ficou inoperante no painel do mesário (habilitado) e novamente foi reiniciada e voltou ao normal;
- 6) Zona 40ª Seção 056 – Primavera do Leste/MT, foi digitado voto NULO no sistema e a pessoa responsável pela votação registrou o VOTO EM BRANCO na urna eletrônica;
- 7) Zona 5ª seção 099 – Nova Mutum – às 13:32 a digitadora misturou as cédulas, retirando-as da sua ordem e ao final, na totalização do sistema foi encontrada uma divergência com a ausência de um voto para o candidato 13 da cédula deixando de votar a cédula 218, à qual foi colocada diretamente na bandeja sem o devido registro na urna eletrônica – Filmagem às 13:49.

Não detectamos inconformidades não corrigidas durante os trabalhos de auditoria.

8. PROJETO PILOTO COM BIOMETRIA

A Resolução de 23.710 de 13 de setembro de 2022 regulamenta que no âmbito do Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas, para as eleições de 2022, em locais de votação designados, projeto piloto específico com a utilização de biometria de eleitores voluntários, denominado "Projeto Piloto com Biometria".

As seções eleitorais para a realização do Projeto Piloto com Biometria, em cada Tribunal Regional Eleitoral, serão no mínimo de 5% (cinco por cento) e no máximo de 10% (dez por cento) do total de urnas eletrônicas destinadas

ao teste de integridade para as eleições de 2022, previsto no artigo 58 da Resolução TSE nº 23.673, de 2021, compondo o seu respectivo quantitativo total;

As seções eleitorais em que se realizarão o Projeto Piloto com Biometria serão abertas a quaisquer pessoas interessadas, mas a circulação na área onde as urnas e os computadores estiverem instalados ficará restrita a integrantes da Comissão de Auditoria de Votação Eletrônica, a auxiliares por ela designados e a pessoas previamente credenciadas para executar a auditoria, assegurada a fiscalização de todas as fases do processo.

O Projeto Piloto com Biometria foi realizado no local indicado no item 3 deste relatório. Foram destinadas ao Projeto 02 urnas. São elas:

- Urna 1 Zona: 001 (Projeto Piloto) Seção: 995 - Cuiabá;
- Urna Zona: 01 (Projeto Piloto) Seção: 1113 Urna 01 – Zona: 0039 Seção: 0638 – Cuiabá/MT – Sorteio

Não detectamos inconformidades nos procedimentos acompanhados.

9. CONCLUSÃO

Não identificamos procedimentos e situações que comprometessem a transparência e confiabilidade do Teste de Integridade e Projeto Piloto com Biometria nos processos acompanhados nos dias 29 e 30 de outubro de 2022. Concluimos como satisfatórios os resultados obtidos.