Tribunal Superior Eleitoral
Fls. 2
CPADI/SJD

Tribunal Superior Eleitoral
SECRETARIA JUDICIÁRIA

PRESTAÇÃO DE CONTAS Nº 250-10.2012.6.00.0000

TERMO DE ABERTURA

Aos vinte e quatro dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e dezessete, procedi à abertura do 33 anexo, à fl.2 .

Eu, , da Coordenadoria de Registros Partidários, Autuação e Distribuição - CPADI, lavrei o presente termo.

Antônio Rodrigues Paiva
Aux. de Microinformática
Seprom/Cpadi/SJD

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 3
CPAD1/SJD

ANEXO 33

PRESTAÇÃO DE CONTAS Nº 250-10.2012.6.00.0000

Documentos encaminhados com a Petição protocolizada sob nº 1.303/2017, juntada aos autos principais à fl. 210.

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 4
CPAD/TSJD

DIRETÓRIO NACIONAL DO PARTIDO SOCIAL CRISTÃO

PROPOSTA DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS

CONTABILIDADE E DEPASTAMENTO PESSOAL
DE NOVEMBRO E DEZEMBRO DE 2010 DO
DIRETÓRIO NACIONAL DO PSC

Rio de Janeiro, 03 de Janeiro de 2011.

AO
DIRETÓRIO NACIONAL DO PARTIDO SOCIAL CRISTÃO.
ST SCS Quadra 02 Bloco B, 20 Sala 1301.
Brasília - DF

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 5
CPADI/SJD

À atenção dos Senhores Presidente e Secretario Geral
Vitor Nosseis e Oliboni

Prezados Senhores,

Atendendo a solicitação de V.Sas. Temos o prazer de submeter à vossa apreciação a presente proposta, para a prestação de serviços.

Esperamos que esta proposta contenha todas as informações necessárias, todavia, colocamo-nos à vossa disposição para melhores esclarecimentos, firmamo-nos mui;

Atenciosamente,

JERÔNIMO DOS REIS PACHECO

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 6
CPADI/SJD

ÍNDICE

1. OBJETO DA PROPOSTA

2. EXECUÇÃO DOS SERVIÇOS

3. HONORÁRIOS E FORMA DE PAGAMENTO

4. GENERALIDADES

1. PROPOSTA

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 7
CPAD/TSJD

1.1. OBJETO

Os trabalhos ora propostos têm por objetivo o levantamento da parte contábil e toda a parte de departamento pessoal do DIRETORIO NACIONAL DO PSC, identificando os pontos necessários para regularização de eventuais pendências existentes.

DESCRITIVO CONTÁBIL:

1.1 Classificação do movimento contábil como base em documentação a ser enviada pela empresa ao nosso escritório, confecção mensal de balancete, razão e diário dos meses de novembro e dezembro de 2010.

1.2 Serviços de ordem fiscal, previdenciária e trabalhista mensal de rotina, compreendendo cálculos de impostos, contribuições e preparação das respectivas guias de recolhimento.

1.3 Dar sequência, em Razão Auxiliar, das contas do Ativo Permanente e Patrimônio Líquido.

1.4 Confecção e entrega da Declaração de Imposto de Renda - PJ e outras declarações e questionários mensais ou anuais.

1.5 Controle de pagamentos efetuados a títulos de aluguel; remuneração por prestação de serviços de autônomos e de sociedades civis e, outros pagamentos a serem incluídos na Declaração de Contribuições e Tributos Federais - DCTF trimestral.

1.6 Serviços extraordinários, incluindo serviços de despachos de ordem fiscal, previdenciárias, trabalhistas e outros.

1.7 Atendimento à fiscalização.

DESCRITIVO PESSOAL (CONFECÇÃO DA FOLHA DE PAGAMENTO DE NOVEMBRO E DEZEMBRO DE 2010):

1.8 Confecção de Folhas de pagamento .

1.9 Confecção dos contra cheques.

1.10 Cálculo – Preenchimento GRPS – INSS.

1.11 Cálculo – Preenchimento GR e RE – FGTS.

1.12 Cálculo – Preenchimento guia imposto sindical.

1.13 Cálculo – Preenchimento DARF – IRRF.

1.14 Cálculo – Preenchimento contribuição assistencial confederativa.

1.15 Cálculo de reajuste salarial.

1.16 Elaboração do Informe de Rendimentos, RAIS, e informações para elaboração da DIRF.

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 8
ASSINATURA

1.17 Rotinas de admissão e demissão de funcionários, incluindo assistência na homologação da rescisão de contrato de trabalho junto ao sindicato de classe, ou Ministério do Trabalho, quando for o caso e elaboração do CAGED.

1.18 Atualização das cláusulas do contrato de trabalho no registro de empregados e na CTPS, tais como: alteração salarial, mudança de função, férias, imposto sindical, afastamento legais, etc.

1.19 Elaboração da requisição para compra e posterior distribuição de benefícios, tais como: vale transporte, ticket refeição, etc.

1.20 Atendimento à fiscalização do Ministério do Trabalho e Previdência Social.

2. EXECUÇÃO DOS SERVIÇOS

2.1 Os serviços objeto desta proposta será dos meses de NOVEMBRO E DEZEMBRO DE 2010..

2.2 Os serviços serão executados em nosso escritório à Rua Senador Dantas, nº 71 – sala 701, Centro – Rio de Janeiro – RJ.

2.3 Os documentos e informações necessárias ao bom desempenho dos trabalhos devem ser fornecidos em prazo hábil, conforme segue:

- Admissão – Até o último dia anterior à admissão;
- Desligamento – no ato do desligamento, independente de aviso prévio;
- Confecção da folha de pagamento – até 5 (cinco) dias antes da data prevista para o pagamento.
- Férias – até 30 (trinta) dias antes do início do gozo das férias.

2.4 Pelos serviços propostos nos subitens 1.08 a 1.20, nossos honorários cobrados são para o limite de até 30 (TRINTA) funcionários.

2.5 Na hipótese do número de funcionários ultrapassarem o limite previsto no item anterior, os honorários serão ajustados à razão de R$ 15,00 (quinze reais), por funcionário, no mês da contratação.

2.6 No caso de homologação das rescisões contratuais serão cobrados R$ 20,00 (vinte reais), por funcionário dispensado, para cobertura de custos extras.

3. HONORÁRIOS E FORMA DE PAGAMENTO

3.1 Pelos serviços propostos nos sub-itens 1.1 a 1.22, será cobrado por nossos honorários, o valor de R$ 8.000,00 (Oito Mil Reais) referente ao período de NOVEMBRO E DEZEMBRO DE 2010.

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 9
CPADI/SJD

3.2 O pagamento será feito contra a apresentação de nossa fatura de serviços no termino dos serviços.

4. GENERALIDADES

4.1 Os honorários deverão ser pagos impreterivelmente no dia de seu vencimento.

4.2 As despesas com taxas, emolumentos e outras junto a repartições públicas e outras entidades, bem como, o material utilizado para a execução dos serviços ora propostos, correrão por conta de V.S.as.

4.3 O pagamento das obrigações fiscais, bem como a entrega das declarações anuais será da responsabilidade de V.S.as.

4.4 Os serviços a serem prestados nos subitens 1.1 a 1.5 serão gerados por meio informatizado.

4.5 Os honorários poderão ser revistos caso haja um aumento considerável na movimentação contábil.

Isto posto, favor indicar aceitação da presente proposta, mediante assinatura da cópia anexa e posterior envio da mesma para nosso escritório.

Aproveitamos o ensejo para agradecer a oportunidade que nos foi concedida de apresentarmos a presente proposta e subscrevemo-nos,

De acordo: _____

Rio de Janeiro, 06 / 01 / 2011.

PREFEITURA DA CIDADE DO RIO DE JANEIRO

SECRETARIA MUNICIPAL DE FAZENDA

NOTA FISCAL DE SERVIÇOS ELETRÔNICA - NFS-e

- NOTA CARIOCA -

20110207u02510250000105

Número da Nota
00000036

Data e Hora de Emissão
31/01/2011 10:14:47

Código de Verificação
XZVK-UVKW

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 10
CPAD/TSJD

PRESTADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **02.510.250/0001-05** Inscrição Municipal: **0.292.641-5** Inscrição Estadual: ---

Nome/Razão Social: **REIS CONSULTORIA AUDITORIA AUDITORES INDEPENDENTES**

Nome Fantasia: **REIS CONSULTORIA** Tel.: **2122628643**

Endereço: **RUA SENAD DANTAS 71, SAL 803 - CENTRO - CEP: 20031-202**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **reis@reisconsultoria.com.br**

TOMADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **01.450.856/0001-21** Inscrição Municipal: ---- Inscrição Estadual: ----

Nome/Razão Social: **DIRETORIO NACIONAL DO PARTIDO SOCIAL CRISTÃO**

Endereço: **RUA SENADOR DANTAS 71, CONJ. 2106 - CENTRO - CEP: 20031-202** Tel.: ----

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: -----

DISCRIMINAÇÃO DOS SERVIÇOS

VALOR DOS HONORÁRIOS REFERENTE AOS SERVIÇOS DE CONTABILIDADE E DA ÁREA PESSOAL DOS MESES DE NOVEMBRO E DEZEMBRO DE 2010 CONFORME PROPOSTA.

Retenção de COFINS	Retenção de CSLL	Retenção de INSS	Retenção de IRPJ	Retenção de PIS	Outras Retenções
R$ 240,00	R$ 80,00	R$ 0,00	R$ 120,00	R$ 52,00	R$ 0,00

VALOR DA NOTA = R$ 8.000,00

Serviço Prestado

17.16.01 - auditoria

Deduções (R$)	Desconto Incond. (R$)	Base de Cálculo (R$)	Alíquota (%)	Valor do ISS (R$)	Crédito p/ IPTU (R$)
0,00	**0,00**	-----	-----	-----	**0,00**

OUTRAS INFORMAÇÕES

- Esta NFS-e foi emitida com respaldo na Lei nº 5.098 de 15/10/2009 e no Decreto nº 32.250 de 11/05/2010
- NFS-e emitida com observância ao Regime de Tributação Especial conferido para Sociedade de profissionais.
- Valor Líquido a Pagar: R$ 7.508,00

Empresa/Pessoa Física	**Diligência**	**Valor Total Pago**
Rodrigo Jorge Xavier de Souza	Descrição genérica dos serviços "serviços diversos". Apresentar relatório detalhado dos serviços realizado.	45.000,00

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 11
CPAD1/SJD

Relatório dos serviços de advocacia prestados por Rodrigo Jorge Xavier de Souza ao Partido Social Cristão referente ao ano de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 12
CPAD/TSJD

No ano de 2011 foram prestados serviços jurídicos ao Diretório Nacional do Partido Social Cristão – PSC, objetivando a defesa dos interesses e direitos da agremiação partidária, realizando consultoria jurídica referente a legislação eleitoral e constitucional, bem como acompanhar as demandas judiciais e administrativas em tramitação.

O advogado prestou serviços jurídicos nos autos da Prestação de Contas do Diretório Nacional do PSC referente ao exercício de 2010 (PC nº 851-20.2011.6.00.0000), tendo sido responsável, juntamente com outros profissionais, pelo estudo do caso, peticionamentos e acompanhamento do processo perante o Tribunal Superior Eleitoral.

O profissional também atuou no acompanhamento da Prestação de Contas do Diretório Nacional do PSC referente ao exercício de 2009 (PC nº 94884.2010.600.0000), cujo trânsito em julgado se deu no ano de 2015, mediante acórdão do Tribunal Superior Eleitoral em sessão de julgamento realizada no dia 26 de março de 2015.

O profissional, ainda, prestou serviços de consultoria a Comissão Executiva Nacional do PSC, participando de reuniões e assessorando a Convenção Nacional do partido político realizada no dia 11 de julho de 2011.

Rodrigo Xavier

Rodrigo Jorge Xavier de Souza
OAB/RJ – 149.775

Empresa/Pessoa Física	**Diligência**	**Valor Total Pago**
Sampaio Contabilidade	Apresentar contrato de prestação de serviços.	13.000,00

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 13
CPAD1/SJD

Comp	Banco	Agência	DV	C1	Conta	C2	Série	Cheque N.o	C3	
001	001	0392	1	8	38.836-X	4	800	852318	5	R$ 13.000,00

Pague por este cheque a quantia de TREZE MIL REAIS

e centavos acima

a BRAULIO DOS SANTOS SAMPAIO ou à sua ordem

RJ, 24 de JANEIRO de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 14
CPMI/SJO

BANCO DO BRASIL

CINELANDIA RJ
00.000.000/0392.17
02-AV TREZE DE MAIO 13
CENTRO

ICA-0392-081110-K

PARTIDO SOCIAL CRISTÃO - PSC
CNPJ 01.450.856/0001-21
CLIENTE BANCARIO DESDE 07/2000

⑈001039294⑈ 001852314954 923003836021⑈

Destina-se a pagamento da Nota Fiscal nº 0251

85875056

CAIXA ECONÔMICA FEDERAL
0890 1558-8 0P003

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 15
CPAD/TSJD

CAIXA ECONOMICA FEDERAL
BANCO: 104 AGENCIA: 3225
DATA:24/01/2011 HORA: 14:45:41
TERMINAL:1003 NSU:001671 AUT.:0074

COMPROVANTE DE DEPOSITO
NUM.DOC.: 003225

AGENCIA/CONTA CREDITADA: 0810/003/00.001.558-8
NOME: BRAULIO DOS SANTOS SAMPAIO 78757
DEPOSITANTE:
O P

VALOR TOTAL: 13.000,00
VALOR CHEQUE: 13.000,00

DADOS DOS CHEQUES

BANCO	COMPE	AGE	PRZ.BLQ.	VALOR
001	001	0392	01	13.000,00

Informacoes, reclamacoes, sugestoes e elogios
SAC CAIXA: 0800 726 0101
Ouvidoria da CAIXA: 0800 725 7474
www.caixa.gov.br

1a Via - Via do Cliente

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 16
CPAD/TSJD

SAMPAIO
CONTABILIDADE

BRAULIO DOS SANTOS SAMPAIO-787.576.654-00
Loteamento Rume Farias, s/n - Centro - CEP 57925-000
Barra de Santo Antonio - Alagoas
CNPJ: 12.051.246/0001-71 - Insc. Municipal: 2001920

AUTORIZAMOS

NOTA FISCAL DE SERVIÇO
1ª Via Branca
2ª Via Amarela
3ª Via Jornal
SÉRIE "A"
I. S. S.
Imposto Sobre Serviço de quaisquer natureza
000051
Data 29/12/2010
Data Limite p/ Expedição: 09/09/2012

Nome do Cliente: Diretório Nacional do Partido Social Cristão-PSC
Endereço: Rua Senador Dantas, 71, sala, 2106 Bairro: Centro
Cidade: Rio de Janeiro Estado: Rio de Janeiro
Insc. Est.: — // — Insc. no CNPJ / CPF: 01.450.856/0001-21

Quant.	ESPECIFICAÇÃO DOS SERVIÇOS	PREÇOS Unitário	PREÇOS Total
01	Serviços de prestação de contas, da comissão provisória regional do PSC-Alagoas-referente ao exercício de 2008.	6.500,00	6.500,00
02	Serviços de prestação de contas, da comissão provisória regional do PSC-Alagoas-referente ao exercício de 2009.	6.500,00	6.500,00

Alíquota do I.S.S. 5 % R$ 650,00 **Total da Nota R$** 13.000,00

Gráfica Nogueira Ltda. R Boa Vista, 98 -Tel. 292-1123 -Centro - Porto Calvo - AL. -CGC 35.740.794/0001-04 -Insc. Est. 24.083.472-0
05 talões 50 x 3 Série "A" Numeração de 00001 à 00250 Autorizado em 09/09/2010 pela Prefeitura de Barra de Santo Antonio - AL.

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 17
CPAD/TSJD

SAMPAIO CONTABILIDADE

Recibo

R$ 13.000,00

Recebi de Diretório Nacional do Partido Social Cristão - PSC.

a importância de Treze mil reais — x — — — x — x — x —

referente a Serviços de Prestação de Contas, conforme a nota fiscal de serviços nº 000051.

Barra de Santo Antonio/AL, 29 de dezembro de 2010

SAMPAIO CONTABILIDADE
BRAULIO DOS SANTOS SAMPAIO-787.576.654-00
CNPJ: 12.051.246/0001-71
Loteamento Rume Farias, s/n - Centro - CEP 57925-000
Barra de Santo Antonio - AL.
E-mail: sampaio-contabilidade@hotmail.com

Receita Federal

Comprovante de Inscrição e de Situação Cadastral

Contribuinte,

Confira os dados de Identificação da Pessoa Jurídica e, se houver qualquer divergência, providencie junto à RFB a sua atualização cadastral.

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 18
CPADI/SJD

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

CADASTRO NACIONAL DA PESSOA JURÍDICA

NÚMERO DE INSCRIÇÃO	COMPROVANTE DE INSCRIÇÃO E DE SITUAÇÃO CADASTRAL	DATA DE ABERTURA
12.051.246/0001-71 MATRIZ		08/06/2010

NOME EMPRESARIAL
[redacted]RAULIO DOS SANTOS SAMPAIO 78757665400

TÍTULO DO ESTABELECIMENTO (NOME DE FANTASIA)
SAMPAIO CONTABILIDADE

CÓDIGO E DESCRIÇÃO DA ATIVIDADE ECONÔMICA PRINCIPAL
69.20-6-01 - Atividades de contabilidade

CÓDIGO E DESCRIÇÃO DAS ATIVIDADES ECONÔMICAS SECUNDÁRIAS
Não informada

CÓDIGO E DESCRIÇÃO DA NATUREZA JURÍDICA
213-5 - EMPRESARIO (INDIVIDUAL)

LOGRADOURO	NÚMERO	COMPLEMENTO
LOT RUME FARIAS	S/N	

CEP	BAIRRO/DISTRITO	MUNICÍPIO	UF
57.925-000	CENTRO	BARRA DE SANTO ANTONIO	AL

SITUAÇÃO CADASTRAL	DATA DA SITUAÇÃO CADASTRAL
ATIVA	08/06/2010

MOTIVO DE SITUAÇÃO CADASTRAL

SITUAÇÃO ESPECIAL	DATA DA SITUAÇÃO ESPECIAL
[redacted]******	********

Aprovado pela Instrução Normativa RFB nº 1.005, de 08 de fevereiro de 2010.

Emitido no dia **24/05/2011** às **14:50:39** (data e hora de Brasília).

Voltar

© Copyright Receita Federal do Brasil - 24/05/2011

Receita Federal PGFN CERTIDÃO CONJUNTA

MINISTÉRIO DA FAZENDA
Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional
Secretaria da Receita Federal do Brasil

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 19
CPAD/TSJD

CERTIDÃO CONJUNTA NEGATIVA
DE DÉBITOS RELATIVOS AOS TRIBUTOS FEDERAIS E À DÍVIDA ATIVA DA UNIÃO

Nome: BRAULIO DOS SANTOS SAMPAIO 78757665400
CNPJ: 12.051.246/0001-71

Ressalvado o direito de a Fazenda Nacional cobrar e inscrever quaisquer dívidas de responsabilidade do sujeito passivo acima identificado que vierem a ser apuradas, é certificado que não constam pendências em seu nome, relativas a tributos administrados pela Secretaria da Receita Federal do Brasil (RFB) e a inscrições em Dívida Ativa da União junto à Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional (PGFN).

Esta certidão, emitida em nome da matriz e válida para todas as suas filiais, refere-se exclusivamente à situação do sujeito passivo no âmbito da RFB e da PGFN, não abrangendo as contribuições previdenciárias e as contribuições devidas, por lei, a terceiros, inclusive as inscritas em Dívida Ativa do Instituto Nacional do Seguro Social (INSS), objeto de certidão específica.

A aceitação desta certidão está condicionada à verificação de sua autenticidade na Internet, nos endereços <http://www.receita.fazenda.gov.br> ou <http://www.pgfn.fazenda.gov.br>.

Certidão emitida com base na Portaria Conjunta PGFN/RFB nº 3, de 02/05/2007.
Emitida às 13:59:34 do dia 24/01/2011 <hora e data de Brasília>.
Válida até 23/07/2011.
Código de controle da certidão: **901C.8357.FCCA.85CF**

Certidão emitida gratuitamente.

Atenção: qualquer rasura ou emenda invalidará este documento.

Nova Consulta

Preparar página para impressão

Atualize sua página Política de Privacidade e Uso Página Inicial Unidades de Atendimento Fale Conosco Receitafone - 146 Ouvidoria

Empresa/Pessoa Física	**Diligência**	**Valor Total Pago**
Supernova Design – Rfonseca Editoração Ltda	Apresentar exemplar do material confeccionado comprovando a prestação dos serviços. NFe 372, 382, 388	6.640,00

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 20
CPAD/TSJD

Comp	Banco	Agência	DV	C1	Conta	C2	Série	Cheque N.o	C3
001	001	0392	1	8	38.836-X	4	800	852509	9

R$ 1.800,00

Pague por este cheque a quantia de UM MIL E OITOCENTOS REAIS

e centavos acima

a SUPERNOVA DESIGN - R FONSECA EDITORA LTDA ou à sua ordem

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL 21 CFADI/SJD

BANCO DO BRASIL

CINELANDIA RJ
00.000.000/0392.17
02-AV TREZE DE MAIO 13
CENTRO
ICA-0392-020511-K

13 de MAIO de 2011

PARTIDO SOCIAL CRISTÃO - PSC
CNPJ 01.456.856/0001-21
CLIENTE BANCARIO DESDE 07/2000

⑈001⑆0392⑈ 0018525095⑆ 9⑆600383603⑈

Destino-se a pagamento da Nota Fiscal nº 0382.

Banco do Brasil
3477-0 JA0388-4

02150140

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 22
CPAD11/SJD

13/05/2011 - BANCO DO BRASIL - 13:20:50
000113873 0087
OUVIDORIA BB 0800 729 5678

COMPROVANTE DE DEPOSITO EM CONTA CORRENTE
EM CHEQUE

CLIENTE: REDNSECA EDITORACAO LTDA
AGENCIA: 3477-0 CONTA: 14.038-4

DATA	13/05/2011
NR. DOCUMENTO	11.387.300.087
VALOR CHEQUE	1.800,00
VALOR TOTAL	1.800,00

NR.AUTENTICACAO 6.02A.686.11D.9F9.2AA

SUPERNOVADESIGN

R FONSECA EDITORAÇÃO LTDA

SHC/NORTE CL 215 Bl. B sala 203 sobreloja | CEP 70874-520
Fones: 3447-5921, 3202-5901, 3039-5921
www.supernovadesign.com.br

Nota Fiscal de Serviços
Modelo 3
Empresa Optante Simples Nacional

(X) Usuário Final ( ) Remessa
( ) Subcontratação ( ) Entrada

CNPJ: 05.048.946/0001.41
CF/DF: 07.433.778/001-70

0382

1ª - via Branca
2ª - via Verde
3ª - via Amarela
4ª - via Rosa

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Data Limite para emissão
31/07/2011 23
CPAD/SJD

DESTINATÁRIO/REMETENTE

Nome: DIRETÓRIO NACIONAL DO PARTIDO SOCIAL CRISTÃO (PSC)			
Endereço: SCS Qd. 02 Bl. B nº 20 SLS 1301/1303 PALÁCIO DO COMÉRCIO		Fone/Fax:	
Cidade: Brasília	Bairro: PLANO PILOTO	CEP: 70302-000	UF: DF
CNPJ: 01.450.856/0001-21	CF/DF:	Data de Emissão 05 / 05 / 11	

DADOS DOS SERVIÇOS

Quant.	Unid.	Descrição dos Serviços	Alíq.	Valor Unitário	Valor Total
		DIAGRAMAÇÃO E MONTAGEM; TRATAMENTO DE IMAGENS E FECHAMENTO DE ARQUIVO PARA IMPRESSÃO EM GRÁFICA DO JORNAL INFORMATIVO PSC CONTENDO 8 PÁGINAS EM FORMATO TABLOIDE.			1.800,00
		VENCIMENTO DIA 12/05/2011			

R FONSECA EDITORAÇÃO LTDA
BANCO DO BRASIL
Ag. 3477-0 C/C 14038-4

DEDUÇÕES LEGAIS	TOTAL R$	1.800,00
BASE DE CALCULO DO ISS	VALOR DO ISS	
INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES	Procon: 151 ou 3212-1500 End: SCS Venâncio 2.000 Bloco B 60 Sala 240 Brasília/DF	

Úrsula Gráfica e Editora Ltda-ME - Telefax: 3344-0948 - CNPJ: 00.858.687/0001-09 - CF/DF 07.356.740/001-34 - 50 Jogos x 4 vias - 351 a 400 - AIDF 1-111-14336/2010

Recebi(emos) de R FONSECA EDITORAÇÃO LTDA., os serviços constante desta Nota Fiscal de Serviços - Modelo 3

DATA DO RECEBIMENTO ____/____/____

IDENTIFICAÇÃO E ASSINATURA DO RECEBEDOR

Visto

NOTA FISCAL
0382

Comp	Banco	Agência	DV	C1	Conta	C2	Série	Cheque N.o	C3	
001	001	0392	1	8	38.836-X	4	800	852406	8	R$ 2.994,40#

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 24
CPAD/TSJD

Pague por este cheque a quantia de DOIS MIL, NOVECENTOS E NOVENTA E QUATRO REAIS E QUARENTA CENTAVOS e centavos acima

a R FONSECA EDITORAÇÃO LTDA ou à sua ordem

BANCO DO BRASIL

CINELANDIA RJ
00.000.000/0392.17
02-AV TREZE DE MAIO 13
CENTRO

ICA-0392-080211-K

28 de MARÇO de 2011

PARTIDO SOCIAL CRISTAO - PSC
CNPJ 01.450.856/0001-21
CLIENTE BANCARIO DESDE 07/2000

⑈001039222⑈ 001852406 5⑈ 99⑆003836 03⑈

Destina-se a pagamento da Nota Fiscal nº 0372

Banco do Brasil
3477-0 14.038-4

00037567

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 25
CPAD/SJD

28/03/2011 - BANCO DO BRASIL 11:22:25
000113853 0071
OUVIDORIA BB 0800 729 5678

COMPROVANTE DE DEPOSITO EM CONTA CORRENTE
EM CHEQUE

CLIENTE: FONSECA EDITORACAO LTDA
AGENCIA: 3477-0 CONTA: 14.038-4

DATA	28/03/2011
NR. DOCUMENTO	11.385.300.071
VALOR CHEQUE	2.994,40
VALOR TOTAL	2.994,40

NR.AUTENTICACAO 3.D1B.E56.86E.801.1F4

SUPERNOVADESIGN

R FONSECA EDITORAÇÃO LTDA

SHC/NORTE CL 215 Bl. B sala 203 sobreloja | CEP 70874-520
Fones: 3447-5921, 3202-5901, 3039-5921
www.supernovadesign.com.br

Nota Fiscal de Serviços
Modelo 3
Empresa Optante Simples Nacional

(X) Usuário Final ( ) Remessa
( ) Subcontratação ( ) Entrada

CNPJ: 05.048.946/0001.41
CF/DF: 07.433.778/001-70

0372

1ª - via Branca
2ª - via Verde
3ª - via Amarela
4ª - via Rosa

Data Limite para emissão
31/07/2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
26
CPAD/TSJD

DESTINATÁRIO/REMETENTE

Nome: DIRETÓRIO NACIONAL DO PARTIDO SOCIAL CRISTÃO (PSC)

Endereço: SCS Qd 02 Bl. B nº 20 SCS 1301/1303, PALÁCIO DO COMÉRCIO — Fone/Fax:

Cidade: BRASÍLIA — Bairro: PLANO PILOTO — CEP: 70302-000 — UF: DF

CNPJ: 01.450.856/0001-21 — CF/DF: — Data de Emissão: 18/03/11

DADOS DOS SERVIÇOS

Quant.	Unid.	Descrição dos Serviços	Alíq.	Valor Unitário	Valor Total
		CRIAÇÃO DE PROJETO GRÁFICO, CRIAÇÃO DE CAPA, MONTAGEM, TRATAMENTO DE IMAGENS FECHAMENTO DE ARQUIVOS PARA IMPRESSÃO EM GRÁFICA DO JORNAL INFORMATIVO PSC COM 12 PÁGINAS E FORMATO TABLOÍDE.			3.040,00
		VENCIMENTO: CONTRA-APRESENTAÇÃO			

DEDUÇÕES LEGAIS — TOTAL R$ 3.040,00

BASE DE CALCULO DO ISS — VALOR DO ISS

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES — Procon: 151 ou 3212-1500
End: SCS Venâncio 2.000 Bloco B 60 Sala 240 Brasília/DF

Úrsula Gráfica e Editora Ltda-ME - Telefax: 3344-0948 - CNPJ: 00.858.687/0001-09 - CF/DF 07.356.740/001-34 - 50 Jogos x 4 vias - 351 a 400 - AIDF 1-111-14336/2010

Recebi(emos) de R FONSECA EDITORAÇÃO LTDA., os serviços constante desta Nota Fiscal de Serviços - Modelo 3

DATA DO RECEBIMENTO ___/___/___ — IDENTIFICAÇÃO E ASSINATURA DO RECEBEDOR — Visto

NOTA FISCAL
0372

Comp	Banco	Agência	DV	C1	Conta	C2	Série	Cheque N.o	C3
001	001	0392	1	8	38.836-X	4	800	852588	9

R$* 1.800,00 *

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 27
CPAD/SJD

Pague por este cheque a quantia de Um mil e oitocentos reais

e centavos acima

a R Fonseca Comunicação Ltda ou à sua ordem

Rj, 13 de Julho de 2011

BANCO DO BRASIL

CINELANDIA RJ
00.000.000/0392.17
02-AV TREZE DE MAIO 13
CENTRO

ICA-0392-160611-K

PARTIDO SOCIAL CRISTÃO - PSC
CNPJ 01.430.856/0001-21
CLIENTE BANCARIO DESDE 07/2000

⑈001039222⑈ 001852588⑆ 938003836⑆05⑈

Destina-se a pagamento de Nota Fiscal nº 0388

03138248

Banco do Brasil
3477-0 14038-4

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 28
CPAD/TSJD

13/07/2011 - BANCO DO BRASIL 15:13:41
000113880 0138
OUVIDORIA BB 0800 729 5678

COMPROVANTE DE DEPOSITO EM CONTA CORRENTE
EM CHEQUE

CLIENTE: RFONSECA EDITORACAO LTDA
AGENCIA: 3477-0 CONTA: 14.038-4

DATA	13/07/2011
NR. DOCUMENTO	11.388.000.138
VALOR CHEQUE	1.800,00
VALOR TOTAL	1.800,00

NR.AUTENTICACAO 6.8F2.BF7.8FB.C71.3E7

SUPERNOVADESIGN

R FONSECA EDITORAÇÃO LTDA

SHC/NORTE CL 215 Bl. B sala 203 sobreloja | CEP 70874-520
Fones: 3447-5921, 3202-5901, 3039-5921
www.supernovadesign.com.br

Nota Fiscal de Serviços
Modelo 3
Empresa Optante Simples Nacional

(X) Usuário Final ( ) Remessa
( ) Subcontratação ( ) Entrada

CNPJ: 05.048.946/0001.41
CF/DF: 07.433.778/001-70

0388

1ª - via Branca
2ª - via Verde
3ª - via Amarela
4ª - via Rosa

Data Limite para emissão
31/07/2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 29
CPADI/SJD

DESTINATÁRIO/REMETENTE

Nome: DIRETÓRIO NACIONAL DO PARTIDO SOCIAL CRISTÃO (PSC)

Endereço: SCS QD. 2 BL. B nº 20, SLS 1301/1303, PALÁCIO DO COMÉRCIO — Fone/Fax:

Cidade: BRASÍLIA — Bairro: PLANO PILOTO — CEP: 70302-000 — UF: DF

CNPJ: 01.450.856/0001-21 — CF/DF: — Data de Emissão: 12/07/11

DADOS DOS SERVIÇOS

Unid.	Descrição dos Serviços	Alíq.	Valor Unitário	Valor Total
	DIAGRAMAÇÃO, MONTAGEM, TRATAMENTO DE IMAGENS E FECHAMENTO DE ARQUIVO PARA IMPRESSÃO GRÁFICA DO JORNAL "INFORMATIVO DA LIDERANÇA DO PARTIDO SOCIAL CRISTÃO" EDIÇÃO 21.			1.800,00
	VENCIMENTO DIA 19/07/2011			

DEDUÇÕES LEGAIS

TOTAL R$ 1.800,00

BASE DE CALCULO DO ISS — VALOR DO ISS

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES

Procon: 151 ou 3212-1500
End: SCS Venâncio 2.000 Bloco B 60 Sala 240 Brasília/DF

Úrsula Gráfica e Editora Ltda-ME - Telefax: 3344-0948 - CNPJ: 00.858.687/0001-09 - CF/DF 07.356.740/001-34 - 50 Jogos x 4 vias - 351 a 400 - AIDF 1-111-14336/2010

Recebi(emos) de R FONSECA EDITORAÇÃO LTDA., os serviços constante desta Nota Fiscal de Serviços - Modelo 3

DATA DO RECEBIMENTO: 12/07/2011

IDENTIFICAÇÃO E ASSINATURA DO RECEBEDOR

Visto

NOTA FISCAL
0388

Empresa/Pessoa Física	**Diligência**	**Valor Total Pago**
Suportek Suporte Técnico de Sistemas Ltda	Apresentar contrato. Esclarecer do que se trata a licença de software e por que a cessão de uso tem prazo limitado. Nfe. 4313, 5289, 6326, 8316, 9514, 10386, 11305, 12397, 13426 e 14459	3.765,29

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fl. 30
CPADI/SJD

Número da Proposta-Contrato: 130552

Rio de Janeiro, 13 de Julho de 2009

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 31
CFADI/SJD

DIRETORIO NACIONAL DO PSC
REIS, JERONIMO
ST SCS QUADRA 02 BL.B SL.1301 - BRASILIA
70318-900 BRASILIA (DF)
FAX:

Prezado Sr. Reis,

Obrigado pelo seu interesse em nossos serviços. Apresentamos a seguir a proposta para ativação de software em sua empresa:

1. DESCRIÇÃO DOS SERVIÇOS

- **CONTÁBIL GOLD ADVANCED:** Serviço de configuração inicial, personalização e ativação do sistema de Contabilidade sem limite em número de lançamentos e para utilização simultânea de até 02 usuários. A utilização do software está vinculada ao pagamento mensal da cessão de uso do sistema.

Estações adicionais dos sistemas ou módulos extras de registros, valem 10% do valor da ativação do sistema, com acréscimo proporcional no valor da manutenção mensal.

De acordo: _____

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 32
CFADI/SJD

2. REQUISITOS DE HARDWARE

Para implantação e correta operação do sistema, a configuração mínima necessária no(s) equipamento(s) é:

- Processador de 1 GHZ ou superior com 256 MB de memória RAM, não compartilhada
- Drive de CD-ROM
- Disco rígido com pelo menos 100 MB livres, para instalação
- Monitor de vídeo com placa gráfica (VGA 1MB/256 cores)
- Servidor dedicado com sistema operacional de rede, como por exemplo, Windows 2003 Server, Windows NT Server, Linux e Novell
- Windows 98, mas é desejável Windows XP/2000, para as estações de trabalho
- Impressora gráfica (Jato de Tinta ou Laser)
- Acesso à Internet para atualização dos sistemas

A velocidade da rede deverá ser de 100 Mbps ou superior.
É recomendável a utilização de nobreak no servidor (local de instalação dos softwares) e estações.
Novos equipamentos e novos sistemas operacionais poderão gerar incompatibilidade com releases ou versões dos sistemas Nasajon.

Obs: Em impressoras matriciais, somente os seguintes relatórios poderão ser impressos: Relatórios do Livro Diário, Razão, Balancete até um grau, Razão Auxiliar de Bens, Listagem de Lançamentos, Plano de Contas, Livro Caixa, Balanço Comparativo, Balanço, Balancete, Balancete de Verificação e Termos de Abertura e Encerramento.

3. SERVIÇOS INCLUIDOS NA PROPOSTA

Esta proposta inclui os serviços abaixo discriminados por até 90 dias a partir da data da nota fiscal ou enquanto você pagar os valores mensais referentes à cessão de uso e manutenção do(s) sistema(s):

- **ACOMPANHAMENTO TÉCNICO DURANTE A INSTALAÇÃO**, que consiste no monitoramento telefônico, por técnicos credenciados, das diversas etapas de instalação do software.

- **SUPORTE TÉCNICO**, consistindo este no atendimento às dúvidas sobre o sistema através de telefone, email, fax, chat e pessoalmente, agendando consultas técnicas com hora marcada nas instalações da NASAJON. Eventualmente poderemos enviar técnicos à sua empresa, quando identificada a necessidade pela NASAJON.

- **HORÁRIO ESTENDIDO DE ATENDIMENTO** que permite a você tirar dúvidas mesmo nos horários fora do expediente (dias úteis,das 18h às 21h e sábados das 9h às 14h) através de linha exclusiva para urgências.

- **FORNECIMENTO DE NOVAS VERSÕES** decorrentes das mudanças de legislação ou melhorias no sistema desenvolvidas pela Nasajon, que estarão disponíveis no site da Nasajon.

OBS: Disco de atualizador de sistema retirado na recepção terá custo adicional

- **CORREÇÃO DE EVENTUAIS FALHAS de programação** que gerem resultados errados ou em desacordo com as especificações do sistema.

- **REPOSIÇÃO DE DISCOS ROUBADOS OU FURTADOS**, quando devidamente comprovado o incidente com boletim de ocorrência policial.

De acordo: _____

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 33
CPADI/SJD

- **SUBSTITUIÇÃO DE DISCOS DEFEITUOSO OU DANIFICADOS.**

- **RECUPERAÇÃO DE ARQUIVOS DE DADOS danificados**, sempre que essa recuperação for possível.

4. SERVIÇOS NÃO INCLUIDOS NA PROPOSTA

Esta proposta NÃO INCLUI:

- **Visitas de técnicos para resolver questões que, segundo a Nasajon, possam ser resolvidas a distância ou em nossas instalações.**

- **Alteração do sistema ou mudança das suas características.**

- **Cobertura de prejuízos por decisões tomadas com base nas informações fornecidas pelo sistema.**

5. VIGENCIA E RESCISÃO

Esta proposta prevê a prestação dos serviços por prazo indeterminado, podendo estes ser rescindidos a qualquer tempo mediante simples comunicação por escrito.

Caso a rescisão ocorra antes de 30 dias da data de ativação inicial do(s) sistema(s), só serão cobrados os serviços que eventualmente já tenham sido executados, referentes à implantação, treinamento e configurações especiais, além de 10% do valor do pedido a título de despesas de produção. Tendo sido pago qualquer valor superior aos serviços mencionados acima, a empresa procederá com a devolução da respectiva diferença.

Após esse prazo, se você desejar cancelar os serviços, ou a qualquer tempo se houver alguma transgressão das condições estabelecidas nesta proposta, serão suspensas as cobranças dos serviços ainda não prestados até aquele momento.

6. CONTRATAÇÃO DE FUNCIONÁRIOS

Estamos permanentemente investindo na capacitação e aperfeiçoamento dos operadores, consultores e técnicos de nossa equipe,para dar suporte às atividades de atendimento ao sistema.Por esse motivo, **ao aceitar esta proposta, você se compromete a não contratar funcionários ou ex-funcionários da Nasajon Sistemas ou seus representantes credenciados,incluindo filiais e representantes técnicos,demitidos há menos de 12 meses,** durante a vigência dos serviços de manutenção e por um período de 12 meses após a sua eventual rescisão sob pena de multa equivalente a 12 vezes o valor do último salário mensal que esse funcionário recebia na Nasajon Sistemas.

7. ATENDIMENTO PREFERENCIAL

A Nasajon foi duas vezes vencedora do Prêmio PROCON de excelência no atendimento, concedido pela Secretaria de Justiça às empresas que melhor atendem o consumidor.

Se a qualquer tempo você tiver alguma dúvida, reclamação ou sugestão a respeito dos nossos serviços, utilize um de nossos canais de comunicação (home page, e-mail, carta, fax ou telefone) para falar com qualquer profissional, supervisor, gerente ou diretor. Acreditamos que o contato direto é a melhor forma de oferecer soluções e melhorias.

Contudo, se você achar que a justiça é o foro mais conveniente, fica desde já eleito o foro da Cidade do Rio de Janeiro, para dirimir quaisquer controvérsias a respeito desta proposta e dos serviços a que ela se refere, com exclusão de qualquer outro, por mais privilegiado que seja.

De acordo: _____

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls 34
OFAD/SJD

8. SISTEMA DA QUALIDADE CERTIFICADO

Desde 1982 a Nasajon já auxiliou mais de 15 mil empresas de pequeno e médio porte a aumentar a produtividade através de sistemas de Gestão Empresarial.

A Nasajon tem certificação ISO-9001 concedida pela ABNT. A qualidade dos processos é auditada periodicamente, de acordo com as normas internacionais, garantindo sua opção em software de Gestão Empresarial.

A Nasajon realiza avaliações de desempenho por meio de gravação dos atendimentos telefônicos. Ao assinar esta proposta, você concorda com este procedimento, contribuindo para a melhoria da qualidade dos serviços.

9. SEGURANÇA DOS SISTEMAS

O software instalado em seus equipamentos será identificado por meio de uma **"PERSONALIZAÇÃO"**, com o objetivo de protegê-lo contra cópias não autorizadas. Esta personalização aparecerá no cabeçalho de todos os relatórios emitidos pelo sistema, não existindo a possibilidade de deixá-la em branco ou de estabelecer uma identificação genérica. Ela deve ser única e similar ao seu cadastro em nosso sistema.

Antes de comercializar um software, a Nasajon realiza testes em laboratório procurando garantir a segurança e a confiabilidade dos dados processados. Entretanto,sistemas informatizados de gestão são constituídos por centenas de milhares de linhas de código, razão pela qual a Nasajon não garante que os programas estarão isentos de erros em todas as situações,mas se compromete a resolver qualquer falha de programação que eventualmente vier a ser identificada,de forma a garantir a continuidade dos serviços.

O software será fornecido para uso em seus equipamentos, sendo que o número de instalações deve estar limitados ao número de discos originais fornecidos. Será permitida a prestação de serviços a terceiros, mas você NÃO PODERÁ COPIAR, CEDER, EMPRESTAR OU TRANSFERIR OS PROGRAMAS A TERCEIROS sem a autorização, por escrito, da NASAJON.

10. VALOR DO INVESTIMENTO

Qtd	Sistema	Descrição	Valor
Serviços de configuração, personalização e ativação dos sistemas:			
01	2GW	Contabil Gold Advanced	1.669,00
Total			**1.669,00**

Você pode fazer o investimento à vista = R$ 1.669,00
ou em 3 vezes de R$ 556,33

De acordo: _____

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 35
CPAD/TSJD

11. CESSÃO DE USO E MANUTENÇÃO MENSAL:

Enquanto utilizar o sistema, a fim de garantir o funcionamento dos programas e a continuidade dos serviços, incluindo suporte técnico e atualização de versões, entre outros serviços, você deverá pagar, após 90 dias, a cessão de uso e manutenção mensal de R$ 159,00.

Em casos de trocas com up grade (mudança de plataforma ou ampliação do conjunto de sistemas ativados), a cessão de uso e manutenção mensal do(s) sistema(s) antigo(s) (ativo) será devida até o fim do período de carência, momento em que passa a vigorar o novo valor (descrito acima).

O valor da cessão de uso e manutenção mensal será faturado pela empresa SUPORTEK SUPORTE TÉCNICO DE SISTEMAS LTDA, que será responsável pela emissão dos boletos e pela cobrança dos valores.

Este valor será reajustado de acordo com IGP-M da FGV ou outro que o substitua, a cada 12 (doze) meses, contados da data de assinatura deste documento, ou sempre que a inflação ultrapassar o percentual de 10% (dez por cento), no menor período permitido por lei.

Se forem contratadas estações ou licenças adicionais, o valor da Cessão de Uso e Manutenção Mensal será acrescido dos percentuais correspondentes e passará a ser tratado de forma unificada. Nesses casos, o atendimento e as atualizações somente serão realizados mediante o pagamento dos valores relativos a todos os itens contratados.

O NÃO PAGAMENTO DOS VALORES DESCRITOS NESTE DOCUMENTO CARACTERIZARÁ A SUA INTENÇÃO DE RESCISÃO DOS SERVIÇOS, O QUE ACARRETA NO BLOQUEIO DA UTILIZAÇÃO DO(S) SISTEMA(S) E NA SUSPENSÃO DOS SERVIÇOS DE CESSÃO DE USO E MANUTENÇÃO MENSAL.

Estas condições são válidas até 14 de Julho de 2009.

12. CONFIRMAÇÃO DA PROPOSTA:

Para confirmar esta proposta:

a) Rubrique todas as páginas desta proposta e preencha os espaços abaixo com os seus dados.

b) Envie a proposta com a sua aprovação para o fax **(21) 2213-9311.**

Atenciosamente,

CLEIDE ESPINDOLA

Concordo com os termos desta proposta.

Nome: Antonio Oliboni

Cargo: Secretário-Geral

CPF: 223.403.279-20

Assinatura.

Empresa/Pessoa Física	**Diligência**	**Valor Total Pago**
Ulrich Pesquisa e Marketing Ltda	Apresentar contrato de prestação de serviços de consultoria em serviços especializados de pesquisa e relatório detalhado dos serviços desenvolvidos, referente as notas fiscais eletrônicas nº 3, 14, 15, 17, 19, 22	30.000,000

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 36
CPAD/TSJD

CONTRATO DE PRESTAÇÃO

DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA EM MARKETING

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 37
CPADI/SJD

Contrato de Prestação de Serviços que, entre si fazem, de um lado o Diretório Nacional do Partido Social Cristão, inscrito no CNPJ sob o nº 01.450.856/001-21, com sede no ST SCS Quadra 02 – Bloco B, nº 20 – salas 1301/1303, Brasília, DF – CEP 70.318-900, por seu representante legal, doravante denominado simplesmente **contratante,** e de outro lado, **Ulrich Pesquisa e Marketing Ltda.,** inscrita no CNPJ sob o nº 10.683.261/0001-07, com sede na Rua Ferreira de Almeida, nº 71, FDS 8, unidade 101, Alto da Boa Vista, Rio de Janeiro – RJ, CEP nº 20.531-630, neste ato representado por seu sócio-gerente, doravante denominada **contratada,** na forma a seguir:

CLÁUSULA PRIMEIRA: O presente instrumento tem como objeto a prestação de serviços de consultoria em marketing político, em especial para:

I – realizar consultoria especializada em marketing e pesquisa.

CLÁUSULA SEGUNDA: Pelo valor dos serviços prestados, o **contratante** se obriga a pagar à **contratada** a importância de R$ 30.000,00 (trinta mil reais), que serão pagos da seguinte forma:

a) R$ 5.000,00 (cinco mil reais) na assinatura do contrato;

b) R$ 5.000,00 (cinco mil reais) no mês de março de 2011;

c) R$ 5.000,00 (cinco mil reais) no mês de abril de 2011;

d) R$ 5.000,00 (cinco mil reais) no mês de maio de 2011;

e) R$ 5.000,00 (cinco mil reais) no mês de junho de 2011;

f) R$ 5.000,00 (cinco mil reais) no mês de julho de 2011;

Parágrafo Único: Os pagamentos estabelecidos nesta cláusula serão pagos mediante apresentação de Nota Fiscal de Serviços, através de depósito na conta corrente da **contratada,** de nº 2748180-8, da Agência nº 0463, do Banco Real, ou na sede da mesma.

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
38
COPAD/TSJD

CLÁUSULA TERCEIRA: Os casos omissos no presente contrato serão resolvidos de comum acordo, ficando eleito o foro da comarca da cidade do Rio de Janeiro como único competente para dirimir qualquer controvérsia decorrente de seus termos.

CLÁUSULA QUARTA: A contratada obriga-se a manter o mais absoluto sigilo e confidencialidade sobre os assuntos de natureza *interna corporis* partidário que venha a conhecer por conta da prestação do serviço.

Assim, justos e contratados, firmam o presente em 02 (duas) vias de igual teor e forma, para que produza seus efeitos legais.

Rio de Janeiro, 10 de fevereiro de 2011.

Diretório Nacional do Partido Social Cristão
CNPJ nº 01.450.856/0001-21

Ulrich Pesquisa e Marketing Ltda.
CNPJ nº 10.683.261/0001-07

Comp	Banco	Agência	DV	C1	Conta	C2	Série	Cheque N.o	C3	
001	001	0392	1	8	38.836-X	4	800	852354	1	R$ 4.925,00

Pague por este cheque a quantia de QUATRO MIL, NOVECENTOS E VINTE E CINCO REAIS

e centavos acima

a ULRICH PESQUISAS E MARKETING LTDA ou à sua ordem

RJ, 30 de FEVEREIRO de 2011

BANCO DO BRASIL

CINELANDIA RJ
00.000.000/0392.17
02-AV TREZE DE MAIO 13
CENTRO

ICA-0392-180111-K

PARTIDO SOCIAL CRISTÃO - PSC
CNPJ 01.450.856/0001-21
CLIENTE BANCARIO DESDE 07/2000

⑈001039240⑈ 001852354 5⑆ 9⑆500383605⑈

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 39
CPAD/SJD

Destina-se a pagamento da Nota Fiscal nº 0006

Bruno Raul / Summer

0463 274880-8

00037083

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 40
CPAD/TSJD

REAL1: REDE DE AGENCIAS REAL 42
DEPOSITO EM CONTA CORRENTE

10/02/2011 14:46:34 DATA CONTABIL: 10/02/2011
LOCAL: 356.1701 - ALMIRANTE BARROSO
TRANSACAO: 001044 TERMINAL: 000002

ULRICH PESQUISA E MARKETING LT
BANCO:356 AGENCIA:0463 CONTA:2.748180

EM DINHEIRO: 0,00
EM CHEQUES: 4.925,00

BANCO	AG.	CONTA	CHEQUE	VALOR
001	0392	4500388360	852354	4.925,00

VALOR TOTAL: 4.925,00

REAL1701 002 10022011 0305 4.925,00R 2002
001044 356-0463-000274818-0

SR(A).CLIENTE - ATENCAO !!!

CONFIRA NOME, CONTA E VALOR

20110210u10683261000107

PREFEITURA DA CIDADE DO RIO DE JANEIRO

SECRETARIA MUNICIPAL DE FAZENDA

NOTA FISCAL DE SERVIÇOS ELETRÔNICA - NFS-e

- NOTA CARIOCA -

Número da Nota
00000006

Data e Hora de Emissão
02/02/2011 20:50:48

Código de Verificação
F4W3-I3KF

PRESTADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **10.683.261/0001-07** Inscrição Municipal: **0.443.734-9** Inscrição Estadual: **---**

Nome/Razão Social: **ULRICH PESQUISA E MARKETING LTDA**

Nome Fantasia: **UP PESQUISAS** Tel.: **2492-5115**

Endereço: **RUA FERREIRA DE ALMEIDA 71, FDS 8 APT 101 - ALTO DA BOA VISTA - CEP: 20531-630**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **herich@uppesquisa.com**

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 41
CPAD/SJD

TOMADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **01.450.856/0001-21** Inscrição Municipal: **----** Inscrição Estadual: **----**

Nome/Razão Social: **DIRETORIO NACIONAL DO PARTIDO SOCIAL CRISTÃO**

Endereço: **RUA SENADOR DANTAS 71, CONJ. 2106 - CENTRO - CEP: 20031-202** Tel.: **----**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **-----**

DISCRIMINAÇÃO DOS SERVIÇOS

```
Consultoria em serviços especializados de pesquisa
Valor bruto R$ 5000,00
IR (1,5%)   R$   75,00
Valor líquido R$ 4925,00
```

Retenção de COFINS	Retenção de CSLL	Retenção de INSS	Retenção de IRPJ	Retenção de PIS	Outras Retenções
R$ 0,00	R$ 0,00	R$ 0,00	R$ 75,00	R$ 0,00	R$ 0,00

VALOR DA NOTA = R$ 5.000,00

Serviço Prestado

17.06.06 - pesquisa de mercado

Deduções (R$)	Desconto Incond. (R$)	Base de Cálculo (R$)	Alíquota (%)	Valor do ISS (R$)	Crédito p/ IPTU (R$)
0,00	**0,00**	**5.000,00**	**5,00%**	**250,00**	**0,00**

OUTRAS INFORMAÇÕES

- Esta NFS-e foi emitida com respaldo na Lei nº 5.098 de 15/10/2009 e no Decreto nº 32.250 de 11/05/2010
- O ISS referente a esta NFS-e foi recolhido em 08/02/2011.
- Esta NFS-e foi emitida em substituição à NFS-e 00000005, emitida em 31/01/2011.
- Valor Líquido a Pagar: R$ 4.925,00

Comp	Banco	Agência	DV	C1	Conta	C2	Série	Cheque N.o	C3	
001	001	0392	1	8	38.836-X	4	800	852387	8	R$ 4.925,00
001	001	0392	1	8	38.836-X	4	800	852387	8	

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 42
CPAD/TSJD

Pague por este cheque a quantia de QUATRO MIL, NOVECENTOS E VINTE E CINCO REAIS e centavos acima

a ULRICH PESCOINISS E MARKETING ou à sua ordem

RJ, 02 de MARÇO de 2011

BANCO DO BRASIL

CINELANDIA RJ
00.000.000/0392.17
02-AV TREZE DE MAIO 13
CENTRO

ICA-0392-080211-K

PARTIDO SOCIAL CRISTÃO - PSC
CNPJ 01.450.856/0001-21
CLIENTE BANCARIO DESDE 07/2000

⑈001039258⑈ 001852387 5A 900038836 01⑈

Destina-se a pagamento da Nota Fiscal nº 007

Renc/Sanmoca

0463 27485 80-8

00037562

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 43
CEADI/SJD

REDE DE AGENCIAS SANTANDER
DEPOSITO EM CONTA CORRENTE

02/03/2011 12:06:42 DATA CONTABIL:02/03/2011
LOCAL: 033.1318 - MQ DO HERV
TRANSACAO: 0000739 TERMINAL: 0000004

ULRICH PESQUISA E MARKETING LTD
BANCO: 033 AGENCIA: 3463 CONTA: 13-000485-7

EM DINHEIRO: 0,00
EM CHEQUES: 4.925,00

BANCO	AG.	CONTA	CHEQUE	VALOR
001	0392	0900388360	852387	4.925,00
VALOR TOTAL:				4.925,00

ACREDITE NA SORTE. COM OS TITULOS DE CAPITALIZACAO DO SANTANDER VOCE CONCORRE A PREMIOS TODOS OS MESES. CONFIRA NA OPCAO MAIS SERVICOS E EM SEGUIDA CAPITALIZACAO DO CAIXA ELETRONICO.

SBR 1318 004 02032011 0048 4.925,00R 2002
000739 033-3463-013000485-7

SR(A).CLIENTE - ATENCAO !!!

CONFIRA NOME, CONTA E VALOR

IMPORTANTE

COM A INTEGRACAO ENTRE SANTANDER E REAL A AG. 0463 CONTA 0002748180 FOI ALTERADA PARA AG. 3463 CONTA 13-000485-7

PREFEITURA DA CIDADE DO RIO DE JANEIRO

SECRETARIA MUNICIPAL DE FAZENDA

NOTA FISCAL DE SERVIÇOS ELETRÔNICA - NFS-e

- NOTA CARIOCA -

20110301u1068326100010 7i189.45.140.145

Número da Nota
00000007

Data e Hora de Emissão
01/03/2011 11:42:22

Código de Verificação
MYGR-BIKC

PRESTADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **10.683.261/0001-07** Inscrição Municipal: **0.443.734-9** Inscrição Estadual: **---**

Nome/Razão Social: **ULRICH PESQUISA E MARKETING LTDA**

Nome Fantasia: **UP PESQUISAS** Tel.: **2492-5115**

Endereço: **RUA FERREIRA DE ALMEIDA 71, FDS 8 APT 101 - ALTO DA BOA VISTA - CEP: 20531-630**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **herich@uppesquisa.com**

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 44
CPAD/SJD

TOMADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **01.450.856/0001-21** Inscrição Municipal: **----** Inscrição Estadual: **----**

Nome/Razão Social: **DIRETORIO NACIONAL DO PARTIDO SOCIAL CRISTÃO**

Endereço: **RUA SENADOR DANTAS 71, CONJ. 2106 - CENTRO - CEP: 20031-202** Tel.: **----**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **-----**

DISCRIMINAÇÃO DOS SERVIÇOS

```
Consultoria em serviços especializados de pesquisa
Valor bruto R$ 5000,00
IR (1,5%)   R$   75,00
Valor líquido R$ 4925,00
```

Retenção de COFINS	Retenção de CSLL	Retenção de INSS	Retenção de IRPJ	Retenção de PIS	Outras Retenções
R$ 0,00	R$ 0,00	R$ 0,00	R$ 75,00	R$ 0,00	R$ 0,00

VALOR DA NOTA = R$ 5.000,00

Serviço Prestado

17.06.06 - pesquisa de mercado

Deduções (R$)	Desconto Incond. (R$)	Base de Cálculo (R$)	Alíquota (%)	Valor do ISS (R$)	Crédito p/ IPTU (R$)
0,00	**0,00**	**5.000,00**	**5,00%**	**250,00**	**0,00**

OUTRAS INFORMAÇÕES

- Esta NFS-e foi emitida com respaldo na Lei nº 5.098 de 15/10/2009 e no Decreto nº 32.250 de 11/05/2010
- Data de vencimento do ISS desta NFS-e: 11/04/2011.
- Esta NFS-e não gera crédito para abatimento no IPTU pois o tomador não possui inscrição municipal ativa no RIO DE JANEIRO.
- Valor Líquido a Pagar: R$ 4.925,00

Comp	Banco	Agência	DV	C1	Conta	C2	Série	Cheque N.o	C3	
001	001	0392	1	8	38.836-X	4	800	852437	8	R$ 4.925,00

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 45
CFADI/SJD

Pague por este cheque a quantia de QUATRO MIL, NOVECENTOS E VINTE E CINCO REAIS

e centavos acima

a ULTICH PESQUISAS E MARKETING ou à sua ordem

25, 04 de ABRIL de 2011

BANCO DO BRASIL

CINELANDIA RJ
00.000.000/0392.17
02-AV TREZE DE MAIO 13
CENTRO

ICA-0392-080211-K

PARTIDO SOCIAL CRISTÃO - PSC
CNPJ 01.450.856/0001-21
CLIENTE BANCARIO DESDE 07/2000

⑈001039251⑈ 001852437 5⑈ 000003836008⑈

Destina-se a pagamento da Nota Fiscal nº 0008

Banco Santander

0463 2748580-8

00037575

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 46
CPADI/SJD

REDE DE AGENCIAS SANTANDER
DEPOSITO EM CONTA CORRENTE

04/04/2011 13:55:35 DATA CONTABIL:04/04/2011
LOCAL: 033.4701 - URB-RIO-AL
TRANSACAO: 0000879 TERMINAL: 0000001

ULRICH PESQUISA E MARKETING LTD
BANCO: 033 AGENCIA: 3463 CONTA: 13-000485-7

EM DINHEIRO: 0,00
EM CHEQUES: 4.925,00

BANCO	AG.	CONTA	CHEQUE	VALOR
001	0392	0000388360	852437	4.925,00
VALOR TOTAL:				4.925,00

ACREDITE NA SORTE. COM OS TITULOS DE
CAPITALIZACAO DO SANTANDER VOCE CONCORRE
A PREMIOS TODOS OS MESES. CONFIRA
NA OPCAO MAIS SERVICOS E EM SEGUIDA
CAPITALIZACAO DO CAIXA ELETRONICO.

SBR 4701 001 04042011 0214 4.925,00R 2002
000879 033-3463-013000485-7

SR(A).CLIENTE - ATENCAO !!!

CONFIRA NOME, CONTA E VALOR

IMPORTANTE
COM A INTEGRACAO ENTRE SANTANDER E REAL A
AG. 0463 CONTA 0002748180 FOI ALTERADA
PARA AG. 3463 CONTA 13-000485-7

PREFEITURA DA CIDADE DO RIO DE JANEIRO

SECRETARIA MUNICIPAL DE FAZENDA

NOTA FISCAL DE SERVIÇOS ELETRÔNICA - NFS-e

- NOTA CARIOCA -

20110404u1068326100010 7i189.45.140.145

Número da Nota
00000008

Data e Hora de Emissão
01/04/2011 15:16:29

Código de Verificação
BVB5-IA94

PRESTADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **10.683.261/0001-07** Inscrição Municipal: **0.443.734-9** Inscrição Estadual: **---**

Nome/Razão Social: **ULRICH PESQUISA E MARKETING LTDA**

Nome Fantasia: **UP PESQUISAS** Tel.: **2492-5115**

Endereço: **RUA FERREIRA DE ALMEIDA 71, FDS 8 APT 101 - ALTO DA BOA VISTA - CEP: 20531-630**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **herich@uppesquisa.com**

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 47
CPAD/SJD

TOMADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **01.450.856/0001-21** Inscrição Municipal: **----** Inscrição Estadual: **----**

Nome/Razão Social: **DIRETORIO NACIONAL DO PARTIDO SOCIAL CRISTÃO**

Endereço: **RUA SENADOR DANTAS 71, CONJ. 2106 - CENTRO - CEP: 20031-202** Tel.: **----**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **-----**

DISCRIMINAÇÃO DOS SERVIÇOS

```
Consultoria em serviços especializados de pesquisa
Valor bruto R$ 5000,00
IR (1,5%)   R$   75,00
Valor líquido R$ 4925,00
```

Retenção de COFINS	Retenção de CSLL	Retenção de INSS	Retenção de IRPJ	Retenção de PIS	Outras Retenções
R$ 0,00	R$ 0,00	R$ 0,00	R$ 75,00	R$ 0,00	R$ 0,00

VALOR DA NOTA = R$ 5.000,00

Serviço Prestado

17.06.06 - pesquisa de mercado

Deduções (R$)	Desconto Incond. (R$)	Base de Cálculo (R$)	Alíquota (%)	Valor do ISS (R$)	Crédito p/ IPTU (R$)
0,00	0,00	5.000,00	5,00%	250,00	0,00

OUTRAS INFORMAÇÕES

- Esta NFS-e foi emitida com respaldo na Lei nº 5.098 de 15/10/2009 e no Decreto nº 32.250 de 11/05/2010
- Data de vencimento do ISS desta NFS-e: 10/05/2011.
- Esta NFS-e não gera crédito para abatimento no IPTU pois o tomador não possui inscrição municipal ativa no RIO DE JANEIRO.
- Valor Líquido a Pagar: R$ 4.925,00

Comp	Banco	Agência	DV	C1	Conta	C2	Série	Cheque N.o	C3	
001	001	0392	1	8	38.836-X	4	800	852490	4	R$ 4.925,00

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 48
CPAD/TSJD

Pague por este cheque a quantia de QUATRO MIL NOVECENTOS E VINTE E CINCO REAIS e centavos acima

a ULTRICH PESQUISA E MARKETING ou à sua ordem

03 de MAIO de 2011

BANCO DO BRASIL

CINELANDIA RJ
00.000.000/0392.17
02-AV TREZE DE MAIO 13
CENTRO
ICA-0392-170311-K

PARTIDO SOCIAL CRISTÃO - PSC
CNPJ 01.450.856/0001-21
CLIENTE BANCARIO DESDE 07/2000

⑈001039298⑈ 001852490054 938003883608⑈

Destina-se a pagamento da Nota Fiscal nº 009

Santander/Agal
0463 2748580-8

01206798

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 49
CPAD1/SJD

REDE DE AGENCIAS SANTANDER
DEPOSITO EM CONTA CORRENTE

03/05/2011 15:12:20 DATA CONTABIL:03/05/2011
LOCAL: 033.4701 - URB-RIO-AL
TRANSACAO: 0000914 TERMINAL: 0000002

ULRICH PESQUISA E MARKETING LTD
BANCO: 033 AGENCIA: 3463 CONTA: 13-000485-7

EM DINHEIRO: 0,00
EM CHEQUES: 4.925,00

BANCO	AG.	CONTA	CHEQUE	VALOR
001	0392	3900388360	852490	4.925,00
VALOR TOTAL:				4.925,00

GARANTIR O FUTURO E REALIZAR SEUS SONHOS COM SEGURANCA. COM APENAS R$ 10 VOCE JA PODE ABRIR UMA POUPANCA. UM JEITO SIMPLES DE GUARDAR SEU DINHEIRO. ACESSE A OPCAO INVESTIMENTOS DO CAIXA ELETRONICO E CONFIRA.

SBR 4701 002 03052011 0250 4.925,00R 2002
000914 033-3463-013000485-7

SR(A).CLIENTE - ATENCAO !!!

CONFIRA NOME, CONTA E VALOR

IMPORTANTE
COM A INTEGRACAO ENTRE SANTANDER E REAL A
AG. 0463 CONTA 0002748180 FOI ALTERADA
PARA AG. 3463 CONTA 13-000485-7

PREFEITURA DA CIDADE DO RIO DE JANEIRO

SECRETARIA MUNICIPAL DE FAZENDA

NOTA FISCAL DE SERVIÇOS ELETRÔNICA - NFS-e

- NOTA CARIOCA -

20110503u10683261000107i189.45.140.145

Número da Nota
00000009

Data e Hora de Emissão
03/05/2011 10:17:15

Código de Verificação
FEAK-SEUE

PRESTADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **10.683.261/0001-07** Inscrição Municipal: **0.443.734-9** Inscrição Estadual: ---

Nome/Razão Social: **ULRICH PESQUISA E MARKETING LTDA**

Nome Fantasia: **UP PESQUISAS** Tel.: **2492-5115**

Endereço: **RUA FERREIRA DE ALMEIDA 71, FDS 8 APT 101 - ALTO DA BOA VISTA - CEP: 20531-630**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **herich@uppesquisa.com**

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 50
CIADI/SJD

TOMADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **01.450.856/0001-21** Inscrição Municipal: **----** Inscrição Estadual: **----**

Nome/Razão Social: **DIRETORIO NACIONAL DO PARTIDO SOCIAL CRISTÃO**

Endereço: **RUA SENADOR DANTAS 71, CONJ. 2106 - CENTRO - CEP: 20031-202** Tel.: **----**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **-----**

DISCRIMINAÇÃO DOS SERVIÇOS

```
Consultoria em serviços especializados de pesquisa
Valor bruto R$ 5000,00
IR (1,5%)   R$   75,00
Valor líquido R$ 4925,00
```

Retenção de COFINS	Retenção de CSLL	Retenção de INSS	Retenção de IRPJ	Retenção de PIS	Outras Retenções
R$ 0,00	R$ 0,00	R$ 0,00	R$ 75,00	R$ 0,00	R$ 0,00

VALOR DA NOTA = R$ 5.000,00

Serviço Prestado

17.06.06 - pesquisa de mercado

Deduções (R$)	Desconto Incond. (R$)	Base de Cálculo (R$)	Alíquota (%)	Valor do ISS (R$)	Crédito p/ IPTU (R$)
0,00	0,00	5.000,00	5,00%	250,00	0,00

OUTRAS INFORMAÇÕES

- Esta NFS-e foi emitida com respaldo na Lei nº 5.098 de 15/10/2009 e no Decreto nº 32.250 de 11/05/2010
- Data de vencimento do ISS desta NFS-e: 10/06/2011.
- Esta NFS-e não gera crédito para abatimento no IPTU.
- Valor Líquido a Pagar: R$ 4.925,00

Comp	Banco	Agência	DV	C1	Conta	C2	Série	Cheque N.o	C3	
001	001	0392	1	8	38.836-X	4	800	852536	6	R$* 4.925,00*

Pague por este cheque a quantia de Quatro mil, novecentos e vinte e cinco reais

e centavos acima

a Ulrich Pesquisa e Marketing ou à sua ordem

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
51
CPAD/SJD

BANCO DO BRASIL

CINELANDIA RJ
00.000.000/0392.17
02-AV TREZE DE MAIO 13
CENTRO

ICA-0392-020511-K

Rj, 03 de junho de 2011

PARTIDO SOCIAL CRISTÃO - PSC
CNPJ 01.450.856/0001-21
CLIENTE BANCÁRIO DESDE 07/2000

⑈00103925⑈ 001852536⑆ 958003883603⑈

Destina-se a pagamento da Nota Fiscal nº 0032

0463 274880-8

Santander

02150147

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 52
CPAD1/SJD

REDE DE AGENCIAS SANTANDER
DEPOSITO EM CONTA CORRENTE

03/06/2011 15:43:27 DATA CONTABIL:03/06/2011
LOCAL: 033.4701 - URB-RIO-AL
TRANSACAO: 0001184 TERMINAL: 0000001

ULRICH PESQUISA E MARKETING LTD
BANCO: 033 AGENCIA: 3463 CONTA: 13-000485-7

EM DINHEIRO: 0,00
EM CHEQUES: 4.925,00

BANCO	AG.	CONTA	CHEQUE	VALOR
001	0392	5800388360	852536	4.925,00
VALOR TOTAL:				4.925,00

CONTE COM O SANTANDER PARA REALIZAR SEUS PROJETOS. LINHAS DE CREDITO COM AS MELHORES TAXAS DO MERCADO E PARCELAS QUE CABEM NO SEU BOLSO. ACESSE A OPCAO EMPRESTIMOS DO CAIXA ELETRONICO E CONHECA AS CONDICOES.

SBR 4701 001 03062011 0361 4.925,00R 2002
001184 033-3463-013000485-7

SR(A).CLIENTE - ATENCAO !!!

CONFIRA NOME, CONTA E VALOR

IMPORTANTE
COM A INTEGRACAO ENTRE SANTANDER E REAL A
AG. 0463 CONTA 0002748180 FOI ALTERADA
PARA AG. 3463 CONTA 13-000485-7

PREFEITURA DA CIDADE DO RIO DE JANEIRO

SECRETARIA MUNICIPAL DE FAZENDA

NOTA FISCAL DE SERVIÇOS ELETRÔNICA - NFS-e

- NOTA CARIOCA -

20110602u1068326100010 7i189.45.140.145

Número da Nota **00000012**

Data e Hora de Emissão **01/06/2011 10:52:38**

Código de Verificação **GLBI-RLD3**

PRESTADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **10.683.261/0001-07** Inscrição Municipal: **0.443.734-9** Inscrição Estadual: **---**

Nome/Razão Social: **ULRICH PESQUISA E MARKETING LTDA**

Nome Fantasia: **UP PESQUISAS** Tel.: **2492-5115**

Endereço: **RUA FERREIRA DE ALMEIDA 71, FDS 8 APT 101 - ALTO DA BOA VISTA - CEP: 20531-630**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **herich@uppesquisa.com**

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 53
CPAD/SJD

TOMADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **01.450.856/0001-21** Inscrição Municipal: **----** Inscrição Estadual: **----**

Nome/Razão Social: **DIRETORIO NACIONAL DO PARTIDO SOCIAL CRISTÃO**

Endereço: **RUA SENADOR DANTAS 71, CONJ. 2106 - CENTRO - CEP: 20031-202** Tel.: **----**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **-----**

DISCRIMINAÇÃO DOS SERVIÇOS

```
Consultoria em serviços especializados de pesquisa
Valor bruto R$ 5000,00
IR (1,5%)   R$   75,00
Valor líquido R$ 4925,00
```

Retenção de COFINS	Retenção de CSLL	Retenção de INSS	Retenção de IRPJ	Retenção de PIS	Outras Retenções
R$ 0,00	R$ 0,00	R$ 0,00	R$ 75,00	R$ 0,00	R$ 0,00

VALOR DA NOTA = R$ 5.000,00

Serviço Prestado

17.06.06 - pesquisa de mercado

Deduções (R$)	Desconto Incond. (R$)	Base de Cálculo (R$)	Alíquota (%)	Valor do ISS (R$)	Crédito p/ IPTU (R$)
0,00	0,00	5.000,00	5,00%	250,00	0,00

OUTRAS INFORMAÇÕES

- Esta NFS-e foi emitida com respaldo na Lei nº 5.098 de 15/10/2009 e no Decreto nº 32.250 de 11/05/2010
- Data de vencimento do ISS desta NFS-e: 11/07/2011.
- Esta NFS-e não gera crédito para abatimento no IPTU.
- Valor Líquido a Pagar: R$ 4.925,00

Comp	Banco	Agência	DV	C1	Conta	C2	Série	Cheque N.o	C3	
001	001	0392	1	8	38.836-X	4	800	852578	1	R$ *4.925,00*
001	001	0392	1	8	38.836-X	4	800	852578	1	

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 54
CPMI/SJD

Pague por este cheque a quantia de QUATRO MIL NOVECENTOS E VINTE E CINCO REAIS e centavos acima

a ULRICH PESQUISA E MARKETING ou à sua ordem

RJ, 04 de JULHO de 2011

BANCO DO BRASIL

ICA-0392-020511-K
CINELANDIA RJ
00.000.000/0392.17
02-AV TREZE DE MAIO 13
CENTRO

PARTIDO SOCIAL CRISTÃO - PSC
CNPJ 01.450.856/0001-21
CLIENTE BANCÁRIO DESDE 07/2000

⑈001039242⑈ 001852578⑆ 93400383609⑈

Destina-se o pagamento da Nota Fiscal nº 0053

0463 2748.980-8

02150163

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 55
CPAD/TSJD

REDE DE AGENCIAS SANTANDER
DEPOSITO EM CONTA CORRENTE

04/07/2011 15:38:10 DATA CONTABIL:04/07/2011
LOCAL: 033.3098 - RIO-CINELA
TRANSACAO: 0002337 TERMINAL: 0000002

ULRICH PESQUISA E MARKETING LTD
BANCO: 033 AGENCIA: 3463 CONTA: 13-000485-7

EM DINHEIRO: 0,00
EM CHEQUES: 4.925,00

BANCO	AG.	CONTA	CHEQUE	VALOR
001	0392	3400388360	852578	4.925,00

VALOR TOTAL: 4.925,00

ACREDITE NA SORTE. COM OS TITULOS DE
CAPITALIZACAO DO SANTANDER VOCE CONCORRE
A PREMIOS TODOS OS MESES. CONFIRA NA OPCAO
CAPITALIZACAO NO CAIXA ELETRONICO.

SBR 3098 002 04072011 0355 4.925,00R 2002
002337 033-3463-013000485-7

SR(A).CLIENTE - ATENCAO !!!

CONFIRA NOME, CONTA E VALOR

IMPORTANTE
COM A INTEGRACAO ENTRE SANTANDER E REAL A
AG. 0463 CONTA 0002748180 FOI ALTERADA
PARA AG. 3463 CONTA 13-000485-7

PREFEITURA DA CIDADE DO RIO DE JANEIRO

SECRETARIA MUNICIPAL DE FAZENDA

NOTA FISCAL DE SERVIÇOS ELETRÔNICA - NFS-e

- NOTA CARIOCA -

20110704u1068326100010 7i189.45.140.145

Número da Nota
00000013

Data e Hora de Emissão
01/07/2011 15:47:26

Código de Verificação
6LT7-VJCQ

PRESTADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **10.683.261/0001-07** Inscrição Municipal: **0.443.734-9** Inscrição Estadual: ---

Nome/Razão Social: **ULRICH PESQUISA E MARKETING LTDA**

Nome Fantasia: **UP PESQUISAS** Tel.: **2492-5115**

Endereço: **RUA FERREIRA DE ALMEIDA 71, FDS 8 APT 101 - ALTO DA BOA VISTA - CEP: 20531-630**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **herich@uppesquisa.com**

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 56
CPAD/TSJD

TOMADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **01.450.856/0001-21** Inscrição Municipal: **----** Inscrição Estadual: **----**

Nome/Razão Social: **DIRETORIO NACIONAL DO PARTIDO SOCIAL CRISTÃO**

Endereço: **RUA SENADOR DANTAS 71, CONJ. 2106 - CENTRO - CEP: 20031-202** Tel.: **----**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **-----**

DISCRIMINAÇÃO DOS SERVIÇOS

```
Consultoria em serviços especializados de pesquisa
Valor bruto R$ 5000,00
IR (1,5%)   R$   75,00
Valor líquido R$ 4925,00
```

Retenção de COFINS	Retenção de CSLL	Retenção de INSS	Retenção de IRPJ	Retenção de PIS	Outras Retenções
R$ 0,00	R$ 0,00	R$ 0,00	R$ 75,00	R$ 0,00	R$ 0,00

VALOR DA NOTA = R$ 5.000,00

Serviço Prestado

17.06.06 - pesquisa de mercado

Deduções (R$)	Desconto Incond. (R$)	Base de Cálculo (R$)	Alíquota (%)	Valor do ISS (R$)	Crédito p/ IPTU (R$)
0,00	0,00	5.000,00	5,00%	250,00	0,00

OUTRAS INFORMAÇÕES

- Esta NFS-e foi emitida com respaldo na Lei nº 5.098 de 15/10/2009 e no Decreto nº 32.250 de 11/05/2010
- Data de vencimento do ISS desta NFS-e: 10/08/2011.
- Esta NFS-e não gera crédito para abatimento no IPTU.
- Valor Líquido a Pagar: R$ 4.925,00

Empresa/Pessoa Física	**Diligência**	**Valor Total Pago**
Ulrich Pesquisa e Marketing Ltda	Apresentar cópia das pesquisas de opinião pública descritas nas notas fiscais eletrônicas nº 6, 7, 8, 9, 12, 13, 16, 20, 23	314.216,50

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 57
CPAD/TSJD

Ulrich Pesquisa e Marketing

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 58
CPAD/SJD

Rio de Janeiro, 1° de junho de 2011

Proposta de Prestação de Serviços Especializados de Pesquisa de Opinião Pública

Ao
PSC - Partido Social Cristão

Prezados Senhores,

Esta proposta tem por finalidade apresentar as condições técnico-orçamentárias para a realização de um projeto de pesquisa com a população residente na capital e mais nove cidades no Grande Rio de Janeiro.

Levantaremos opiniões acerca da administração local, de demandas populares por ações administrativas e testaremos nomes com vistas à eleição municipal de 2012, de modo a obter elementos capazes de nortear traçar caminhos eleitorais para o referido pleito.

A pesquisa será domiciliar, com entrevistas pessoais, face a face, conduzidas mediante aplicação de questionário estruturado.

Utilizaremos amostras representativas de cada da população em estudo e estratificada com dois estágios.

No primeiro estágio selecionaremos probabilisticamente, pelo método PPT - Probabilidade Proporcional ao Tamanho, setores censitários da Fundação IBGE, onde as entrevistas serão realizadas.

No segundo, os entrevistados são selecionados dentro dos setores censitários utilizando quotas proporcionais segundo as seguintes variáveis: sexo, idade, grau de instrução e ocupação (ocupado, não ocupado).

Para o plano amostral utilizaremos os dados do TRE mais recente, pautando a distribuição das quotas de sexo e idade. Para os estratos de área geográfica, grau de instrução e ocupação utilizaremos os dados do Censo Demográfico de 2010 da Fundação IBGE.

O questionário terá até dez itens de perguntas de modo a ganhar em objetividade e rapidez.

UP Ulrich Pesquisa e Marketing
TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 59
CPADI/SJD

Os municípios e seus respectivos tamanhos de amostra são os seguintes:

1. Rio de Janeiro, 800
2. São Gonçalo, 400 entrevistas
3. Duque de Caxias, 400
4. Nova Iguaçu, 400
5. São João de Meriti, 400
6. Belford Roxo, 300
7. Mesquita, 300
8. Japeri, 300
9. Itaboraí, 300
10. Nilópolis, 300

Todas as cidades somadas perfazem um total de 3.900 (três mil e novecentos) questionários.

Os resultados obtidos serão apresentados em relatório percentual com o resultado de cada questão segmentado segundo o sexo; faixas de idade, instrução e renda familiar mensal; religião (católico, evangélico, outras respostas) e local de moradia (caso haja uma divisão de distritos ou outra desde que previamente solicitada). Conterá também gráficos.

Todas as cidades estarão concluídas em até 21 dias contados da aprovação, mas a partir do sétimo dia o contratante começará a receber relatórios de acordo com sua prioridade preestabelecida.

As listas de candidatos serão pré-acordadas face ao fato de ainda não haver candidaturas registradas.

Para realizar este estudo, nosso custo é de R$ 215,00 (Duzentos e quinze mil reais) a serem pagos em duas parcelas, sendo a primeira em 29 de setembro de 2011 e outra em até 20 de novembro de 2011 .

A presente proposta é válida por 60 dias.

Na expectativa da aprovação,

Atenciosamente,

Herich Ulrich

UP Pesquisa e Marketing Ltda

Comp	Banco	Agência	DV	C1	Conta	C2	Série	Cheque N.o	C3	
001	001	0392	1	8	38.836-X	4	800	852712	1	R$ 79,540,00 #

Pague por este cheque a quantia de Setenta e nove mil, quinhentos e quarenta reais — e centavos acima

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 60
CPADI/SJD

a ULTRICH PESQUISA E MARKETING LTDA ou à sua ordem

Rj, 29 de Setembro de 2011

BANCO DO BRASIL

CINELANDIA RJ
00.000.000/0392.17
02-AV TREZE DE MAIO 13
CENTRO

ICA-0392-280711-K

PARTIDO SOCIAL CRISTÃO - PSC
CNPJ 01.450.856/0001-21
CLIENTE BANCARIO DESDE 07/2000

⑆00103921⑆ 001852712 5⑈ 9330038836⑈001⑈

Destina-se o pagamento da Nota Fiscal nº 00016

03790934

0463 2248180-8

Sammoa

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 61
CFADI/SJD

REDE DE AGENCIAS SANTANDER
DEPOSITO EM CONTA CORRENTE

29/09/2011 15:43:20 DATA CONTABIL: 29/09/2011
LOCAL: 033.3838 - RIO-CHARLE
TRANSACAO: 0000588 TERMINAL: 0000008

ULRICH PESQUISA E MARKETING LTD
BANCO: 033 AGENCIA: 3463 CONTA: 13-000485-7

EM DINHEIRO: 0,00
EM CHEQUES: 79.540,00

BANCO	AG.	CONTA	CHEQUE	VALOR
001	0392	3300388360	852712	79.540,00
VALOR TOTAL:				79.540,00

MAIS COMODIDADE PARA PAGAR O CARTAO DE CREDITO?
AGORA VOCE PODE PARCELAR A FATURA DO SEU CARTAO
ATRAVES DOS CAIXAS ELETRONICOS. ACESSE A OPCAO
PAGAMENTOS E CONFIRA.

SBR 3838 008 29092011 0317 79.540,00R 2002
000588 033-3463-013000485-7

SR(A).CLIENTE - ATENCAO !!!
CONFIRA NOME, CONTA E VALOR

IMPORTANTE
COM A INTEGRACAO ENTRE SANTANDER E REAL A
AG. 0463 CONTA 0002748180 FOI ALTERADA
PARA AG. 3463 CONTA 13-000485-7

PREFEITURA DA CIDADE DO RIO DE JANEIRO

SECRETARIA MUNICIPAL DE FAZENDA

NOTA FISCAL DE SERVIÇOS ELETRÔNICA - NFS-e

- NOTA CARIOCA -

20110927u1068326100010 7i189.45.140.145

Número da Nota
00000016

Data e Hora de Emissão
27/09/2011 12:30:02

Código de Verificação
Q5IR-5IMJ

PRESTADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **10.683.261/0001-07** Inscrição Municipal: **0.443.734-9** Inscrição Estadual: **---**

Nome/Razão Social: **ULRICH PESQUISA E MARKETING LTDA**

Nome Fantasia: **UP PESQUISAS** Tel.: **2492-5115**

Endereço: **RUA FERREIRA DE ALMEIDA 71, FDS 8 APT 101 - ALTO DA BOA VISTA - CEP: 20531-630**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **herich@uppesquisa.com**

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 62
CPAD/TSJD

TOMADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **01.450.856/0001-21** Inscrição Municipal: **----** Inscrição Estadual: **----**

Nome/Razão Social: **DIRETORIO NACIONAL DO PARTIDO SOCIAL CRISTÃO**

Endereço: **RUA SENADOR DANTAS 71, CONJ. 2106 - CENTRO - CEP: 20031-202** Tel.: **----**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **-----**

DISCRIMINAÇÃO DOS SERVIÇOS

Pesquisa de Opinião Pública no Rio de janeiro e Pesquisa Qualitativa pela técnica de Discussão de Grupo no Grande Rio de Janeiro sobre o partido, sua imagem, seus símbolos e propostas.

Valor bruto: R$ 85.000,00
IR (1,5%) R$ 1.275,00
Demais retenções são referentes as notas 00000015 e 00000016 emitidas para o mesmo CNPJ
Valor líquido: R$ 79.540,00

Retenção de COFINS	Retenção de CSLL	Retenção de INSS	Retenção de IRPJ	Retenção de PIS	Outras Retenções
R$ 2.700,00	R$ 900,00	R$ 0,00	R$ 1.275,00	R$ 585,00	R$ 0,00

VALOR DA NOTA = R$ 85.000,00

Serviço Prestado

17.06.06 - pesquisa de mercado

Deduções (R$)	Desconto Incond. (R$)	Base de Cálculo (R$)	Alíquota (%)	Valor do ISS (R$)	Crédito p/ IPTU (R$)
0,00	0,00	85.000,00	5,00%	4.250,00	0,00

OUTRAS INFORMAÇÕES

- Esta NFS-e foi emitida com respaldo na Lei nº 5.098 de 15/10/2009 e no Decreto nº 32.250 de 11/05/2010
- Data de vencimento do ISS desta NFS-e: 10/10/2011.
- Esta NFS-e não gera crédito para abatimento no IPTU.
- Valor Líquido a Pagar: R$ 79.540,00

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 63
CPADI/SJD

Comp	Banco	Agência	DV	C1	Conta	C2	Série	Cheque N.o	C3
001	001	0392	1	8	38.836-X	4	800	852789	0
001	001	0392	1	8	38.836-X	4	800	852789	0

R$ 121.772,50

Pague por este cheque a quantia de CENTO E VINTE E UM MIL, SETECENTOS E SETENTA E DOIS REAIS E CINQUENTA CENTAVOS e centavos acima

a ULTRICH PESQUISA E MARKETING ou à sua ordem

TG, 07 de NOVEMBRO de 2011

BANCO DO BRASIL

CINELANDIA RJ
00.000.000/0392.17
02-AV TREZE DE MAIO 13
CENTRO
CONFECCAO: 09/2011

ICA-0392-120911-K

PARTIDO SOCIAL CRISTÃO - PSC
CNPJ 01.450.856/0001-21
CLIENTE BANCARIO DESDE 07/2000

⑈00103929⑈ 001852789⑆ 900038836⑈01⑈

Destina-se a pagamento de Nota Fiscal nº 0020

3463

Summer

13000485-7

05440229

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 64
CPAD/TSJD

REDE DE AGENCIAS SANTANDER
DEPOSITO EM CONTA CORRENTE

07/11/2011 15:08:02 DATA CONTABIL:07/11/2011
LOCAL: 033.4701 - URB-RIO-AL
TRANSACAO: 0001221 TERMINAL: 0000001

ULRICH PESQUISA E MARKETING LTD
BANCO: 033 AGENCIA: 3463 CONTA: 13-000485-7

EM DINHEIRO: 0,00
EM CHEQUES: 121.772,50

BANCO	AG.	CONTA	CHEQUE	VALOR
001	0392	0900388360	852789	121.772,50
VALOR TOTAL:				121.772,50

CONTE COM O SANTANDER PARA REALIZAR SEUS PROJETOS. LINHAS DE CREDITO COM AS MELHORES TAXAS E PARCELAS QUE CABEM NO SEU BOLSO. ACESSE A OPCAO EMPRESTIMOS DO CAIXA ELETRONICO E CONHECA AS CONDICOES.

SBR 4701 001 07112011 0513 121.772,50R 2002
001221 033-3463-013000485-7

SR(A).CLIENTE - ATENCAO !!!

CONFIRA NOME, CONTA E VALOR

PREFEITURA DA CIDADE DO RIO DE JANEIRO

SECRETARIA MUNICIPAL DE FAZENDA

NOTA FISCAL DE SERVIÇOS ELETRÔNICA - NFS-e

- NOTA CARIOCA -

20111107u10683261000107i189.45.140.145

Número da Nota
00000020

Data e Hora de Emissão
07/11/2011 14:07:18

Código de Verificação
KBGF-R6I6

PRESTADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **10.683.261/0001-07** Inscrição Municipal: **0.443.734-9** Inscrição Estadual: **---**

Nome/Razão Social: **ULRICH PESQUISA E MARKETING LTDA**

Nome Fantasia: **UP PESQUISAS** Tel.: **2492-5115**

Endereço: **RUA FERREIRA DE ALMEIDA 71, FDS 8 APT 101 - ALTO DA BOA VISTA - CEP: 20531-630**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **herich@uppesquisa.com**

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 65
CPAD/SJD

TOMADOR DE SERVIÇOS

CPF/CNPJ: **01.450.856/0001-21** Inscrição Municipal: **----** Inscrição Estadual: **----**

Nome/Razão Social: **DIRETORIO NACIONAL DO PARTIDO SOCIAL CRISTÃO**

Endereço: **RUA SENADOR DANTAS 71, CONJ. 2106 - CENTRO - CEP: 20031-202** Tel.: **----**

Município: **RIO DE JANEIRO** UF: **RJ** E-mail: **-----**

DISCRIMINAÇÃO DOS SERVIÇOS

Pesquisas de Opinião Pública realizadas em 9 Municípios do Estado do Rio de Janeiro.
Valor bruto: R$ 130.000,00
IR (1,5%): R$ 1.950,00
Demais retenções são referentes as notas 00000019 e 00000020 emitidas para o mesmo CNPJ
Valor líquido: R$ 121.772,50

Retenção de COFINS	Retenção de CSLL	Retenção de INSS	Retenção de IRPJ	Retenção de PIS	Outras Retenções
R$ 4.050,00	R$ 1.350,00	R$ 0,00	R$ 1.950,00	R$ 877,50	R$ 0,00

VALOR DA NOTA = R$ 130.000,00

Serviço Prestado

17.06.06 - pesquisa de mercado

Deduções (R$)	Desconto Incond. (R$)	Base de Cálculo (R$)	Alíquota (%)	Valor do ISS (R$)	Crédito p/ IPTU (R$)
0,00	0,00	130.000,00	5,00%	6.500,00	0,00

OUTRAS INFORMAÇÕES

- Esta NFS-e foi emitida com respaldo na Lei nº 5.098 de 15/10/2009 e no Decreto nº 32.250 de 11/05/2010
- PROCON-RJ: Rua da Ajuda, 5 subsolo; www.procon.rj.gov.br
- Data de vencimento do ISS desta NFS-e: 12/12/2011.
- Esta NFS-e não gera crédito para abatimento no IPTU.
- Valor Líquido a Pagar: R$ 121.772,50

Ulrich Pesquisa e Marketing

Pesquisa de Opinião Pública
Relatório Percentual

Pesquisa Quantitativa
RIO DE JANEIRO
800 entrevistas

Ulrich Pesquisa & Marketing

Rio de Janeiro, Junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 66
CONFIDENCIAL

Ulrich Pesquisa e Marketing

Metodologia, Especificações

Universo	Eleitores residentes no município do RIO DE JANEIRO
Período	De 24 a 26 de junho de 2011
Metodologia	Seleção probabilística de municípios e setores censitários e quotas proporcionais de sexo, idade, grau de instrução e condição de atividade
Dimensionamento amostral	800 entrevistas domiciliares realizadas em 100 diferentes pontos amostrais (setores censitários)
Resultados	Para efeito de apresentação dos resultados, dividimos em quatro regiões: – Sul, Barra da Tijuca e Tijuca: Regiões administrativas de Botafogo, Lagoa, Copacabana, Rocinha, Barra da Tijuca, Tijuca, Vila Isabel e Rio Comprido; – Central: R. As. de Jacarepaguá, Méier, Madureira, Pavuna, Irajá, Anchieta, Inhaúma, Cidade de Deus e Jacarezinho; – Leopoldina, Centro: Penha, Ilha do Governador, Ramos, Maré, São Cristóvão, Complexo do Alemão, Santa Teresa, Portuária, Centro; – Zona Oeste: Campo Grande, Bangu, Santa Cruz, Realengo e Guaratiba

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 67
CERTIFICADO

Ulrich Pesquisa e Marketing

Quadro Resumo do Voto (Espontânea, Listas e Rejeição)

NOMES	Espontânea	1	2	3	4	5	6	7	Rejeição
Eduardo Paes	12%	37%	38%	40%	40%	43%	45%	45%	19%
Gabeira	6%	21%	21%	22%	23%	...	...	...	25%
Romário	1%	5%	6%	...	...	...	...	...	29%
Rodrigo Maia	1%	5%	...	5%	...	...	6%	...	14%
Marcelo Freixo	1%	4%	3%	4%	4%	5%	6%	6%	12%
Otávio Leite	-	3%	3%	2%	3%	4%	4%	4%	10%
Clarissa Garotinho	0%	...	3%	...	3%	...	...	4%	32%
Cesar Maia	1%	...	...	...	...	9%	...	...	27%
Outros	5%	...	...	...	...	...	...	...	...
Brancos e nulos	8%	15%	15%	16%	16%	22%	24%	24%	...
Indecisos	67%	12%	11%	12%	12%	16%	17%	17%	...
Sem rejeição	...	...	...	...	...	...	...	...	23%

Rio de Janeiro, 800 entrevistas, 24 a 26 de junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 68
CPMI/SJD

Ulrich Pesquisa e Marketing

Avaliação dos Governos

RESPOSTAS	Prefeito Eduardo Paes	Governador Sérgio Cabral
Aprovam	62%	59%
Desaprovam	30%	35%
Sem opinião	9%	7%
Ótima	8%	9%
Boa	33%	31%
Regular	33%	29%
Ruim	12%	14%
Péssima	11%	15%
Não sabem	2%	3%

Rio de Janeiro, 800 entrevistas, 24 a 26 de junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 69
CPMI/SJD

Q1) No ano que vem teremos eleição. Se a eleição para Prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje, em quem o(a) sr(a) votaria? (**ESPONTÂNEA**)

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução				
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior	Católico
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220	425
Eduardo Paes	12%	14%	11%	14%	12%	11%	13%	11%	12%	12%	12%	12%	13%
Gabeira	6%	5%	6%	7%	9%	5%	5%	1%	1%	2%	4%	13%	7%
Sérgio Cabral	2%	1%	2%	0%	1%	1%	3%	2%	4%	4%	0%	0%	2%
Romário	1%	2%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	3%	1%	1%	1%
Cesar Maia	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	2%	1%	0%	1%	1%	0%
Marcelo Crivella	1%	1%	1%	0%	1%	1%	0%	2%	1%	0%	2%	1%	1%
Marcelo Freixo	1%	1%	0%	0%	2%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	2%	0%
Rodrigo Maia	1%	1%	0%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	2%	0%	0%	0%
Outros com menos de 1%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	2%	3%	1%	1%	2%
Branco, nulo	8%	8%	8%	8%	8%	8%	6%	9%	6%	9%	8%	7%	7%
NS, NOP	67%	65%	68%	66%	64%	67%	67%	69%	71%	65%	69%	61%	66%

* Na ordem: Garotinho, Otávio Leite, Wagner Montes, Clarissa Garotinho, Chico Alencar, Lindberg, Conde, Dilma, Geraldo Alckmin, Marina Silva, Rosa Fernandes, Rubens Andrad

Q2) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os candidatos fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução				
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior	Católico
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220	425
Eduardo Paes	37%	35%	38%	48%	38%	33%	32%	36%	44%	40%	38%	28%	37%
Gabeira	21%	22%	20%	22%	28%	19%	20%	16%	8%	14%	22%	33%	22%
Romário	5%	7%	4%	5%	5%	5%	4%	8%	10%	9%	3%	3%	6%
Rodrigo Maia	5%	5%	5%	3%	2%	7%	5%	5%	6%	6%	3%	4%	6%
Marcelo Freixo	4%	4%	3%	1%	4%	6%	4%	2%	3%	5%	1%	6%	4%
Otávio Leite	3%	3%	2%	1%	3%	1%	3%	4%	1%	2%	3%	3%	4%
Branco, nulo	15%	14%	16%	10%	12%	16%	17%	18%	13%	13%	17%	15%	13%
Não sabe, não opinou	12%	9%	14%	10%	9%	12%	15%	11%	15%	11%	13%	8%	9%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CONFERIDO

Rio de Janeiro, 2x a 21 de junho de 2011

100,00% 100,00%

Q3) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os candidatos fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução				
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior	Católico
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220	425
Eduardo Paes	38%	35%	40%	47%	38%	37%	33%	38%	45%	42%	38%	30%	40%
Gabeira	21%	23%	20%	22%	28%	22%	19%	17%	8%	15%	21%	35%	22%
Romário	6%	8%	4%	5%	5%	6%	5%	8%	11%	10%	3%	3%	6%
Marcelo Freixo	3%	4%	3%	1%	4%	4%	4%	3%	3%	3%	2%	6%	4%
Otávio Leite	3%	4%	2%	0%	2%	1%	4%	4%	2%	2%	3%	3%	4%
Clarissa Garotinho	3%	3%	2%	5%	2%	2%	3%	1%	3%	4%	3%	0%	2%
Branco, nulo	15%	15%	16%	10%	11%	16%	18%	18%	13%	12%	18%	15%	13%
Não sabe, não opinou	11%	9%	13%	10%	9%	11%	14%	11%	14%	11%	12%	9%	10%

Q4) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os candidatos fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução				
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior	Católico
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220	425
Eduardo Paes	40%	37%	42%	46%	43%	37%	35%	41%	49%	46%	40%	29%	41%
Gabeira	22%	24%	20%	23%	28%	22%	20%	18%	9%	17%	22%	34%	23%
Rodrigo Maia	5%	5%	4%	4%	4%	6%	4%	5%	6%	6%	3%	5%	5%
Marcelo Freixo	4%	5%	4%	2%	5%	5%	5%	4%	4%	4%	2%	7%	5%
Otávio Leite	2%	3%	1%	1%	2%	1%	3%	3%	1%	1%	3%	3%	3%
Branco, nulo	16%	16%	16%	13%	10%	17%	18%	19%	14%	14%	18%	15%	13%
Não sabe, não opinou	12%	10%	14%	11%	9%	12%	15%	11%	16%	12%	13%	8%	10%

Q5) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os candidatos fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FLS.
CPAD/ISAO

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução				
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior	Católico
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220	425
Eduardo Paes	40%	38%	42%	47%	41%	40%	36%	41%	49%	48%	39%	31%	42%
Gabeira	23%	25%	21%	23%	30%	22%	21%	18%	12%	15%	22%	35%	24%
Marcelo Freixo	4%	4%	3%	1%	4%	4%	4%	4%	4%	3%	2%	6%	4%
Clarissa Garotinho	3%	4%	3%	5%	3%	5%	3%	2%	3%	7%	4%	0%	2%
Otávio Leite	3%	4%	2%	1%	2%	1%	4%	5%	3%	1%	4%	3%	4%
Branco, nulo	16%	15%	16%	12%	11%	16%	18%	19%	15%	12%	18%	16%	14%
Não sabe, não opinou	12%	10%	13%	11%	9%	12%	14%	12%	15%	13%	12%	9%	10%

Q6) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os candidatos fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução				
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior	Católico
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220	425
Eduardo Paes	43%	43%	43%	50%	46%	42%	39%	42%	49%	51%	42%	35%	44%
Cesar Maia	9%	8%	9%	8%	8%	10%	9%	9%	10%	7%	10%	8%	8%
Marcelo Freixo	5%	6%	5%	4%	7%	7%	5%	4%	4%	8%	2%	8%	7%
Otávio Leite	4%	5%	4%	5%	4%	3%	4%	5%	3%	4%	6%	3%	5%
Branco, nulo	22%	25%	20%	20%	20%	22%	24%	24%	13%	16%	24%	30%	21%
Não sabe, não opinou	16%	13%	19%	13%	16%	16%	19%	15%	20%	13%	16%	16%	15%

Q7) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os candidatos fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução				
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior	Católico
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220	425

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
CONFERIDO
Fl. 22

Eduardo Paes	45%	43%	46%	53%	49%	44%	38%	43%	49%	51%	46%	34%	45%
Marcelo Freixo	6%	6%	5%	4%	7%	7%	5%	5%	5%	8%	3%	8%	7%
Rodrigo Maia	6%	6%	5%	3%	4%	7%	6%	8%	8%	6%	3%	6%	7%
Otávio Leite	4%	5%	3%	5%	5%	3%	4%	5%	2%	4%	6%	4%	5%
Branco, nulo	24%	25%	22%	21%	21%	24%	26%	24%	15%	17%	26%	31%	21%
Não sabe, não opinou	17%	14%	18%	15%	15%	16%	20%	15%	21%	14%	16%	16%	15%

Q8) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os candidatos fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução				
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior	Católico
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220	425
Eduardo Paes	45%	44%	46%	50%	47%	45%	40%	45%	51%	51%	46%	36%	47%
Marcelo Freixo	6%	8%	5%	4%	7%	7%	6%	5%	5%	8%	2%	10%	7%
Otávio Leite	4%	6%	3%	3%	4%	3%	4%	7%	4%	4%	6%	3%	6%
Clarissa Garotinho	4%	4%	4%	8%	4%	5%	3%	3%	4%	6%	6%	0%	2%
Branco, nulo	24%	25%	23%	20%	22%	24%	27%	25%	14%	16%	26%	33%	22%
Não sabe, não opinou	17%	14%	19%	15%	16%	17%	19%	15%	22%	15%	14%	18%	16%

Q9) Em qual ou quais destes candidatos o(a) sr(a) não votaria de jeito nenhum? E qual mais? Mais algum?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução				
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior	Católico
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156		502	425
Otávio Leite	10%	12%	9%	5%	17%	12%	10%	7%	6%	9%	11%	14%	8%
Marcelo Freixo	12%	13%	11%	5%	14%	15%	13%	10%	8%	11%	12%	15%	10%
Rodrigo Maia	14%	18%	11%	8%	18%	18%	13%	10%	8%	11%	13%	20%	14%
Eduardo Paes	19%	22%	16%	13%	22%	20%	21%	14%	13%	15%	17%	26%	20%
Gabeira	25%	22%	28%	24%	26%	22%	25%	26%	28%	22%	29%	20%	26%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PROCURADORIA GERAL ELEITORAL
FL. 3

Cesar Maia	27%	30%	25%	19%	31%	25%	29%	27%	20%	25%	28%	31%	25%
Romário	29%	28%	30%	25%	34%	32%	26%	29%	21%	22%	32%	36%	30%
Clarissa Garotinho	32%	32%	32%	21%	34%	39%	32%	31%	19%	22%	32%	47%	31%
Não tem rejeição	15%	14%	15%	21%	8%	13%	13%	20%	21%	17%	13%	11%	14%
Não sabe, não opinou	8%	7%	9%	5%	7%	8%	10%	8%	14%	7%	6%	6%	7%

Q10) O(a) sr(a) aprova ou desaprova a atuação do: Prefeito Eduardo Paes?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução				
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior	Católico
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220	425
Aprova	62%	60%	63%	66%	67%	56%	55%	66%	66%	67%	64%	53%	63%
Desaprova	30%	32%	28%	25%	27%	39%	34%	23%	25%	25%	29%	38%	30%
Não sabe, não opinou	9%	8%	9%	9%	6%	5%	11%	11%	9%	8%	7%	10%	7%

Q11) O(a) sr(a) aprova ou desaprova a atuação do: Governador Sérgio Cabral?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução				
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior	Católico
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220	425
Aprova	59%	57%	60%	59%	63%	51%	52%	67%	68%	63%	59%	49%	62%
Desaprova	35%	37%	33%	29%	35%	44%	39%	25%	24%	31%	35%	45%	32%
Não sabem, não opinaram	7%	6%	7%	11%	2%	5%	8%	8%	8%	6%	6%	7%	5%

Q12) Na sua opinião, a atuação do Prefeito Eduardo Paes é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução				
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior	Católico

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
CPMI/PI-SAD
24

base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220	425
Ótima	8%	10%	7%	8%	8%	10%	9%	7%	9%	8%	7%	9%	8%
Boa	33%	32%	35%	38%	36%	32%	28%	35%	37%	38%	36%	24%	35%
Regular	33%	33%	34%	30%	37%	31%	31%	36%	30%	34%	32%	37%	31%
Ruim	12%	13%	12%	12%	13%	12%	14%	9%	10%	9%	12%	16%	12%
Péssima	11%	11%	11%	8%	5%	16%	14%	10%	9%	9%	12%	11%	12%
Não sabe, não opinou	2%	2%	2%	4%	1%	1%	3%	3%	4%	2%	1%	3%	2%

Q13) Na sua opinião, a atuação do Governador Sérgio Cabral é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução				
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior	Católico
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220	425
Ótima	9%	10%	8%	7%	11%	10%	9%	9%	11%	10%	9%	8%	9%
Boa	31%	31%	30%	37%	29%	29%	27%	34%	35%	31%	32%	26%	34%
Regular	29%	26%	31%	27%	31%	25%	25%	36%	31%	31%	28%	27%	27%
Ruim	14%	13%	14%	13%	15%	14%	16%	9%	11%	12%	14%	16%	12%
Péssima	15%	16%	14%	10%	14%	19%	20%	9%	8%	11%	16%	21%	16%
Não sabe, não opinou	3%	3%	2%	6%	1%	3%	3%	2%	4%	4%	1%	2%	2%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PG
05
CONFERÊNCIA

Religião			Renda Familiar (em salários mínimos -					Avaliação do Prefeito			Região			
Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
172	80	122	98	232	233	147	90	332	285	183	184	272	136	208
10%	16%	8%	8%	12%	14%	16%	6%	26%	4%	0%	11%	12%	18%	10%
1%	8%	6%	1%	5%	8%	7%	2%	0%	8%	12%	20%	1%	3%	1%
3%	0%	0%	2%	3%	2%	0%	0%	3%	1%	1%	1%	3%	1%	1%
1%	1%	2%	2%	1%	2%	1%	0%	2%	1%	1%	1%	1%	4%	0%
1%	3%	2%	0%	1%	1%	1%	3%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%
2%	0%	0%	0%	0%	3%	1%	0%	0%	1%	2%	2%	1%	1%	0%
0%	3%	2%	0%	0%	0%	1%	2%	0%	1%	1%	1%	0%	2%	0%
1%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	0%	2%	0%
2%	1%	2%	2%	1%	3%	1%	1%	1%	3%	1%	1%	1%	4%	1%
8%	8%	11%	13%	5%	9%	6%	8%	1%	8%	20%	5%	6%	6%	14%
72%	61%	66%	70%	70%	58%	66%	78%	67%	71%	61%	59%	73%	57%	71%

Religião			Renda Familiar (em salários mínimos -					Avaliação do Prefeito			Região			
Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
172	80	122	98	232	233	147	90	332	285	183	184	272	136	208
40%	33%	30%	36%	44%	36%	31%	29%	70%	21%	0%	27%	40%	42%	38%
10%	34%	25%	14%	17%	26%	27%	16%	9%	25%	35%	42%	17%	15%	11%
6%	4%	5%	8%	4%	5%	5%	8%	5%	6%	4%	3%	6%	7%	5%
4%	3%	2%	8%	4%	3%	5%	6%	3%	5%	7%	2%	4%	7%	5%
2%	6%	2%	3%	2%	3%	8%	2%	2%	5%	4%	3%	4%	6%	2%
1%	3%	1%	5%	2%	3%	3%	1%	1%	3%	4%	1%	4%	2%	2%
20%	10%	20%	17%	14%	15%	16%	13%	2%	18%	33%	14%	15%	10%	19%
16%	9%	15%	8%	13%	9%	6%	26%	6%	17%	13%	9%	10%	10%	17%

Rio de Janeiro, 2x a 2x de Junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fl.
CPAD/TSJD
9

Religião			Renda Familiar (em salários mínimos -					Avaliação do Prefeito			Região			
Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
172	80	122	98	232	233	147	90	332	285	183	184	272	136	208
39%	33%	31%	41%	45%	36%	30%	32%	72%	22%	0%	28%	40%	45%	39%
10%	35%	25%	13%	17%	27%	28%	16%	8%	27%	37%	43%	17%	18%	10%
7%	4%	5%	9%	3%	6%	5%	9%	7%	5%	5%	2%	8%	6%	6%
2%	8%	2%	1%	2%	2%	10%	2%	2%	5%	4%	3%	4%	5%	2%
2%	3%	1%	3%	3%	3%	3%	2%	2%	4%	3%	2%	4%	2%	2%
7%	0%	1%	6%	4%	2%	1%	1%	3%	2%	3%	1%	3%	3%	3%
18%	13%	20%	16%	14%	15%	17%	14%	1%	19%	34%	14%	15%	12%	19%
15%	6%	16%	10%	12%	9%	7%	23%	6%	16%	14%	8%	10%	9%	18%

Religião			Renda Familiar (em salários mínimos -					Avaliação do Prefeito			Região			
Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
172	80	122	98	232	233	147	90	332	285	183	184	272	136	208
44%	34%	33%	42%	47%	36%	33%	38%	76%	23%	1%	29%	43%	47%	40%
10%	36%	25%	13%	18%	29%	27%	14%	8%	27%	38%	42%	18%	16%	12%
6%	0%	2%	6%	3%	5%	4%	6%	5%	3%	6%	1%	6%	4%	6%
2%	8%	2%	4%	3%	3%	10%	2%	2%	6%	4%	4%	4%	7%	2%
2%	3%	1%	2%	2%	3%	3%	1%	1%	3%	3%	1%	3%	3%	2%
20%	14%	20%	19%	14%	15%	17%	16%	1%	20%	36%	15%	15%	12%	19%
17%	6%	16%	13%	13%	10%	6%	23%	6%	18%	13%	8%	10%	11%	19%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 7
CONFERIDO

Religião			Renda Familiar (em salários mínimos -					Avaliação do Prefeito			Região			
Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
172	80	122	98	232	233	147	90	332	285	183	184	272	136	208
42%	35%	34%	42%	47%	40%	33%	37%	77%	23%	0%	29%	46%	46%	40%
11%	35%	25%	14%	19%	28%	29%	17%	8%	28%	39%	43%	18%	18%	13%
2%	8%	2%	1%	3%	2%	10%	2%	2%	5%	4%	3%	4%	5%	3%
10%	1%	0%	9%	4%	1%	1%	3%	4%	3%	3%	1%	3%	4%	5%
2%	3%	1%	4%	2%	3%	3%	1%	2%	4%	3%	2%	4%	4%	2%
19%	13%	20%	18%	14%	15%	18%	14%	1%	20%	36%	15%	15%	12%	19%
14%	6%	17%	11%	12%	10%	6%	26%	5%	18%	14%	8%	10%	11%	18%

Religião			Renda Familiar (em salários mínimos -					Avaliação do Prefeito			Região			
Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
172	80	122	98	232	233	147	90	332	285	183	184	272	136	208
45%	38%	41%	41%	50%	42%	37%	41%	80%	28%	0%	32%	49%	49%	41%
10%	14%	5%	14%	5%	9%	11%	7%	7%	8%	13%	3%	10%	12%	11%
2%	10%	3%	4%	3%	5%	10%	6%	2%	7%	8%	4%	6%	7%	4%
5%	3%	2%	6%	3%	6%	3%	2%	3%	5%	5%	2%	7%	4%	3%
20%	23%	30%	19%	23%	23%	25%	18%	2%	26%	54%	38%	17%	15%	21%
18%	14%	20%	15%	16%	15%	14%	27%	7%	26%	19%	21%	12%	13%	20%

Religião			Renda Familiar (em salários mínimos -					Avaliação do Prefeito			Região			
Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
172	80	122	98	232	233	147	90	332	285	183	184	272	136	208

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CONFERE COM O ORIGINAL
Fl. 8

48%	41%	39%	46%	51%	43%	37%	40%	82%	29%	1%	33%	50%	49%	45%
2%	11%	3%	4%	3%	6%	10%	6%	3%	8%	8%	4%	6%	9%	4%
6%	4%	2%	9%	2%	7%	8%	3%	4%	4%	11%	2%	6%	10%	6%
4%	3%	2%	6%	3%	5%	3%	3%	3%	5%	6%	3%	7%	4%	2%
22%	26%	34%	19%	24%	24%	27%	21%	2%	28%	57%	38%	19%	18%	22%
19%	15%	20%	15%	16%	15%	14%	27%	7%	27%	17%	22%	12%	11%	21%

Religião			**Renda Familiar** (em salários mínimos -					**Avaliação do Prefeito**			**Região**			
Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
172	80	122	98	232	233	147	90	332	285	183	184	272	136	208
43%	45%	39%	47%	49%	45%	40%	39%	83%	29%	1%	33%	53%	50%	42%
2%	10%	3%	3%	3%	6%	11%	6%	3%	7%	9%	4%	6%	9%	5%
4%	3%	2%	6%	3%	6%	3%	3%	2%	6%	5%	2%	7%	6%	2%
12%	3%	2%	10%	5%	2%	2%	3%	4%	3%	5%	1%	4%	5%	7%
22%	25%	33%	18%	24%	24%	30%	19%	2%	28%	58%	38%	19%	18%	21%
17%	15%	21%	15%	16%	15%	14%	30%	6%	27%	21%	22%	11%	12%	22%

Religião			**Renda Familiar** (em salários mínimos -					**Avaliação do Prefeito**			**Região**			
Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
172	80	122	98	232	233	147	90	332	285	183	184	272	136	208
8%	20%	16%	7%	6%	12%	16%	12%	9%	8%	16%	11%	8%	13%	10%
9%	14%	20%	10%	9%	12%	17%	10%	10%	10%	19%	18%	7%	15%	11%
10%	19%	16%	7%	9%	12%	27%	14%	11%	12%	22%	13%	14%	22%	10%
13%	16%	24%	21%	13%	19%	26%	14%	1%	14%	57%	28%	13%	20%	17%
30%	15%	21%	28%	26%	25%	22%	23%	29%	25%	18%	18%	30%	24%	25%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CONFERIDO
6

26%	28%	34%	20%	25%	25%	40%	23%	29%	26%	25%	22%	26%	40%	25%
23%	34%	30%	14%	25%	32%	41%	31%	30%	27%	33%	21%	32%	38%	28%
22%	49%	37%	15%	23%	37%	52%	29%	32%	31%	34%	30%	34%	38%	26%
16%	10%	16%	18%	19%	12%	3%	22%	16%	19%	5%	19%	12%	8%	18%
10%	4%	9%	12%	8%	6%	3%	13%	4%	8%	13%	7%	6%	6%	12%

Religião			**Renda Familiar** (em salários mínimos -					**Avaliação do Prefeito**			**Região**			
Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
172	80	122	98	232	233	147	90	332	285	183	184	272	136	208
64%	53%	61%	59%	68%	63%	55%	56%	98%	59%	1%	59%	63%	62%	63%
26%	35%	31%	34%	27%	29%	35%	27%	1%	21%	96%	35%	27%	24%	32%
10%	13%	8%	7%	5%	8%	10%	18%	1%	20%	4%	6%	10%	14%	5%

Religião			**Renda Familiar** (em salários mínimos -					**Avaliação do Prefeito**			**Região**			
Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
172	80	122	98	232	233	147	90	332	285	183	184	272	136	208
53%	64%	50%	55%	64%	60%	56%	50%	84%	54%	19%	55%	60%	64%	56%
36%	33%	43%	37%	29%	35%	40%	38%	12%	35%	77%	39%	33%	29%	37%
11%	4%	7%	8%	7%	5%	4%	12%	4%	11%	5%	7%	6%	7%	7%

Religião			**Renda Familiar** (em salários mínimos -					**Avaliação do Prefeito**			**Região**			
Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
09
CPAD/15.JO

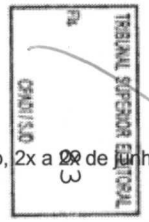
172	80	122	98	232	233	147	90	332	285	183	184	272	136	208
9%	9%	9%	5%	9%	10%	9%	6%	20%	0%	0%	5%	10%	11%	6%
38%	29%	23%	33%	37%	33%	29%	32%	80%	0%	0%	25%	35%	36%	36%
31%	38%	41%	32%	33%	34%	34%	33%	0%	94%	0%	42%	33%	28%	30%
11%	14%	11%	13%	11%	12%	14%	10%	0%	0%	52%	12%	11%	10%	15%
8%	10%	13%	13%	10%	10%	12%	12%	0%	0%	48%	14%	10%	9%	10%
3%	1%	3%	4%	0%	1%	3%	7%	0%	6%	0%	1%	0%	7%	3%

Religião			**Renda Familiar** (em salários mínimos -					**Avaliação do Prefeito**			**Região**			
Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
172	80	122	98	232	233	147	90	332	285	183	184	272	136	208
10%	9%	8%	10%	8%	11%	8%	7%	18%	2%	4%	5%	12%	13%	6%
28%	31%	21%	27%	35%	28%	31%	29%	59%	13%	6%	24%	30%	33%	36%
28%	35%	33%	32%	29%	28%	28%	31%	14%	57%	12%	36%	31%	23%	25%
18%	13%	14%	11%	11%	18%	15%	11%	5%	11%	34%	13%	12%	11%	18%
12%	13%	19%	15%	15%	15%	16%	13%	2%	12%	43%	22%	14%	15%	10%
3%	0%	5%	5%	2%	1%	1%	9%	2%	5%	1%	1%	0%	5%	6%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 21
CONFERIDO

Rio de Janeiro, 2x a 2x de Junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 2
CPAD11.SJD



Rio de Janeiro, 2x a 29 de junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls.
24
CPAD/1SJD

Rio de Janeiro, 2x a 2x de junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls.
CONFERIDO

Rio de Janeiro, 2x a 29 de Junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 29
CONFERIDO

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls.
27
CONFERIDO

Rio de Janeiro, 2x a 29 de junho de 2011

Rio de Janeiro, 2x a 29 de junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls.
CERTIFICO

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls.
09
CPAD/11SJD

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls.
CONFERIDO

Rio de Janeiro, 2x a 2o de junho de 2011

Rio de Janeiro, 2x a 29 de Junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 291
CPAD/PSJD

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls.
20
CONFERIDO

Rio de Janeiro, 2x a 2x de junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CONFERÍ SÃO

Rio de Janeiro, 2x a 29 de junho de 2011

Q1) No ano que vem teremos eleição. Se a eleição para **Prefeito do Rio de Janeiro** fosse hoje, em quem o(a) sr(a) votaria? (**ESPONTÂNEA**)

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220
Eduardo Paes	12%	14%	11%	14%	12%	11%	13%	11%	12%	12%	12%	12%
Gabeira	6%	5%	6%	7%	9%	5%	5%	1%	1%	2%	4%	13%
Sérgio Cabral	2%	1%	2%	0%	1%	1%	3%	2%	4%	4%	0%	0%
Romário	1%	2%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	3%	1%	1%
Cesar Maia	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	2%	1%	0%	1%	1%
Marcelo Crivella	1%	1%	1%	0%	1%	1%	0%	2%	1%	0%	2%	1%
Marcelo Freixo	1%	1%	0%	0%	2%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	2%
Rodrigo Maia	1%	1%	0%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	2%	0%	0%
Outros com menos de 1%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	2%	3%	1%	1%
Branco, nulo	8%	8%	8%	8%	8%	8%	6%	9%	6%	9%	8%	7%
Não sabe, não opinou	67%	65%	68%	66%	64%	67%	67%	69%	71%	65%	69%	61%

* Na ordem: Garotinho, Otávio Leite, Wagner Montes, Clarissa Garotinho, Chico Alencar, Lindberg, Conde, Dilma, Geraldo Alckmin, Marina Silva, Rosa Fernandes, Rubens Andrade

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls.
94
CPADI/PSG

Q2) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220
Eduardo Paes	37%	35%	38%	48%	38%	33%	32%	36%	44%	40%	38%	28%
Gabeira	21%	22%	20%	22%	28%	19%	20%	16%	8%	14%	22%	33%
Romário	5%	7%	4%	5%	5%	5%	4%	8%	10%	9%	3%	3%
Rodrigo Maia	5%	5%	5%	3%	2%	7%	5%	5%	6%	6%	3%	4%
Marcelo Freixo	4%	4%	3%	1%	4%	6%	4%	2%	3%	5%	1%	6%
Otávio Leite	3%	3%	2%	1%	3%	1%	3%	4%	1%	2%	3%	3%
Branco, nulo	15%	14%	16%	10%	12%	16%	17%	18%	13%	13%	17%	15%
Não sabe, não opinou	12%	9%	14%	10%	9%	12%	15%	11%	15%	11%	13%	8%

Q3) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220
Eduardo Paes	38%	35%	40%	47%	38%	37%	33%	38%	45%	42%	38%	30%
Gabeira	21%	23%	20%	22%	28%	22%	19%	17%	8%	15%	21%	35%
Romário	6%	8%	4%	5%	5%	6%	5%	8%	11%	10%	3%	3%
Marcelo Freixo	3%	4%	3%	1%	4%	4%	4%	3%	3%	3%	2%	6%
Otávio Leite	3%	4%	2%	0%	2%	1%	4%	4%	2%	2%	3%	3%
Clarissa Garotinho	3%	3%	2%	5%	2%	2%	3%	1%	3%	4%	3%	0%
Branco, nulo	15%	15%	16%	10%	11%	16%	18%	18%	13%	12%	18%	15%
Não sabe, não opinou	11%	9%	13%	10%	9%	11%	14%	11%	14%	11%	12%	9%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CPMI/RS
95

Q4) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220
Eduardo Paes	40%	37%	42%	46%	43%	37%	35%	41%	49%	46%	40%	29%
Gabeira	22%	24%	20%	23%	28%	22%	20%	18%	9%	17%	22%	34%
Rodrigo Maia	5%	5%	4%	4%	4%	6%	4%	5%	6%	6%	3%	5%
Marcelo Freixo	4%	5%	4%	2%	5%	5%	5%	4%	4%	4%	2%	7%
Otávio Leite	2%	3%	1%	1%	2%	1%	3%	3%	1%	1%	3%	3%
Branco, nulo	16%	16%	16%	13%	10%	17%	18%	19%	14%	14%	18%	15%
Não sabe, não opinou	12%	10%	14%	11%	9%	12%	15%	11%	16%	12%	13%	8%

Q5) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220
Eduardo Paes	40%	38%	42%	47%	41%	40%	36%	41%	49%	48%	39%	31%
Gabeira	23%	25%	21%	23%	30%	22%	21%	18%	12%	15%	22%	35%
Marcelo Freixo	4%	4%	3%	1%	4%	4%	4%	4%	4%	3%	2%	6%
Clarissa Garotinho	3%	4%	3%	5%	3%	5%	3%	2%	3%	7%	4%	0%
Otávio Leite	3%	4%	2%	1%	2%	1%	4%	5%	3%	1%	4%	3%
Branco, nulo	16%	15%	16%	12%	11%	16%	18%	19%	15%	12%	18%	16%
Não sabe, não opinou	12%	10%	13%	11%	9%	12%	14%	12%	15%	13%	12%	9%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CONFERE COM O ORIGINAL
96

Q6) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220
Eduardo Paes	43%	43%	43%	50%	46%	42%	39%	42%	49%	51%	42%	35%
Cesar Maia	9%	8%	9%	8%	8%	10%	9%	9%	10%	7%	10%	8%
Marcelo Freixo	5%	6%	5%	4%	7%	7%	5%	4%	4%	8%	2%	8%
Otávio Leite	4%	5%	4%	5%	4%	3%	4%	5%	3%	4%	6%	3%
Branco, nulo	22%	25%	20%	20%	20%	22%	24%	24%	13%	16%	24%	30%
Não sabe, não opinou	16%	13%	19%	13%	16%	16%	19%	15%	20%	13%	16%	16%

Q7) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220
Eduardo Paes	45%	43%	46%	53%	49%	44%	38%	43%	49%	51%	46%	34%
Marcelo Freixo	6%	6%	5%	4%	7%	7%	5%	5%	5%	8%	3%	8%
Rodrigo Maia	6%	6%	5%	3%	4%	7%	6%	8%	8%	6%	3%	6%
Otávio Leite	4%	5%	3%	5%	5%	3%	4%	5%	2%	4%	6%	4%
Branco, nulo	24%	25%	22%	21%	21%	24%	26%	24%	15%	17%	26%	31%
Não sabe, não opinou	17%	14%	18%	15%	15%	16%	20%	15%	21%	14%	16%	16%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CPADI/SJ
97

Q8) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220
Eduardo Paes	45%	44%	46%	50%	47%	45%	40%	45%	51%	51%	46%	36%
Marcelo Freixo	6%	8%	5%	4%	7%	7%	6%	5%	5%	8%	2%	10%
Otávio Leite	4%	6%	3%	3%	4%	3%	4%	7%	4%	4%	6%	3%
Clarissa Garotinho	4%	4%	4%	8%	4%	5%	3%	3%	4%	6%	6%	0%
Branco, nulo	24%	25%	23%	20%	22%	24%	27%	25%	14%	16%	26%	33%
Não sabe, não opinou	17%	14%	19%	15%	16%	17%	19%	15%	22%	15%	14%	18%

Q9) Em qual ou quais destes **candidatos** o(a) sr(a) **não votaria** de jeito nenhum? E qual mais? Mais algum?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156		502
Otávio Leite	10%	12%	9%	5%	17%	12%	10%	7%	6%	9%	11%	14%
Marcelo Freixo	12%	13%	11%	5%	14%	15%	13%	10%	8%	11%	12%	15%
Rodrigo Maia	14%	18%	11%	8%	18%	18%	13%	10%	8%	11%	13%	20%
Eduardo Paes	19%	22%	16%	13%	22%	20%	21%	14%	13%	15%	17%	26%
Gabeira	25%	22%	28%	24%	26%	22%	25%	26%	28%	22%	29%	20%
Cesar Maia	27%	30%	25%	19%	31%	25%	29%	27%	20%	25%	28%	31%
Romário	29%	28%	30%	25%	34%	32%	26%	29%	21%	22%	32%	36%
Clarissa Garotinho	32%	32%	32%	21%	34%	39%	32%	31%	19%	22%	32%	47%
Não tem rejeição	15%	14%	15%	21%	8%	13%	13%	20%	21%	17%	13%	11%
Não sabe, não opinou	8%	7%	9%	5%	7%	8%	10%	8%	14%	7%	6%	6%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CONFERE COM O ORIGINAL
98

Q10) O(a) sr(a) aprova ou desaprova a **atuação** do **Prefeito Eduardo Paes**?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220
Aprova	62%	60%	63%	66%	67%	56%	55%	66%	66%	67%	64%	53%
Desaprova	30%	32%	28%	25%	27%	39%	34%	23%	25%	25%	29%	38%
Não sabe, não opinou	9%	8%	9%	9%	6%	5%	11%	11%	9%	8%	7%	10%

Q11) O(a) sr(a) aprova ou desaprova a **atuação** do **Governador Sérgio Cabral**?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220
Aprova	59%	57%	60%	59%	63%	51%	52%	67%	68%	63%	59%	49%
Desaprova	35%	37%	33%	29%	35%	44%	39%	25%	24%	31%	35%	45%
Não sabem, não opinaram	7%	6%	7%	11%	2%	5%	8%	8%	8%	6%	6%	7%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls.
99
CPADI/SJD

Q12) Na sua opinião, a **atuação** do **Prefeito Eduardo Paes** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220
Ótima	8%	10%	7%	8%	8%	10%	9%	7%	9%	8%	7%	9%
Boa	33%	32%	35%	38%	36%	32%	28%	35%	37%	38%	36%	24%
Regular	33%	33%	34%	30%	37%	31%	31%	36%	30%	34%	32%	37%
Ruim	12%	13%	12%	12%	13%	12%	14%	9%	10%	9%	12%	16%
Péssima	11%	11%	11%	8%	5%	16%	14%	10%	9%	9%	12%	11%
Não sabe, não opinou	2%	2%	2%	4%	1%	1%	3%	3%	4%	2%	1%	3%

Q13) Na sua opinião, a **atuação** do **Governador Sérgio Cabral** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio	Superior
base:	800	358	442	106	169	147	208	170	142	156	282	220
Ótima	9%	10%	8%	7%	11%	10%	9%	9%	11%	10%	9%	8%
Boa	31%	31%	30%	37%	29%	29%	27%	34%	35%	31%	32%	26%
Regular	29%	26%	31%	27%	31%	25%	25%	36%	31%	31%	28%	27%
Ruim	14%	13%	14%	13%	15%	14%	16%	9%	11%	12%	14%	16%
Péssima	15%	16%	14%	10%	14%	19%	20%	9%	8%	11%	16%	21%
Não sabe, não opinou	3%	3%	2%	6%	1%	3%	3%	2%	4%	4%	1%	2%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls.
000
CPAD/PSA

Q1) No ano que vem teremos eleição. Se a eleição para **Prefeito do Rio de Janeiro** fosse hoje, em quem o(a) sr(a) votaria? (**ESPONTÂNEA**)

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	800	425	172	80	122	98	232	233	147	90
Eduardo Paes	12%	13%	10%	16%	8%	8%	12%	14%	16%	6%
Gabeira	6%	7%	1%	8%	6%	1%	5%	8%	7%	2%
Sérgio Cabral	2%	2%	3%	0%	0%	2%	3%	2%	0%	0%
Romário	1%	1%	1%	1%	2%	2%	1%	2%	1%	0%
Cesar Maia	1%	0%	1%	3%	2%	0%	1%	1%	1%	3%
Marcelo Crivella	1%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	3%	1%	0%
Marcelo Freixo	1%	0%	0%	3%	2%	0%	0%	0%	1%	2%
Rodrigo Maia	1%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	0%
Outros com menos de 1%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	1%	3%	1%	1%
Branco, nulo	8%	7%	8%	8%	11%	13%	5%	9%	6%	8%
Não sabe, não opinou	67%	66%	72%	61%	66%	70%	70%	58%	66%	78%

* Na ordem: Garotinho, Otávio Leite, Wagner Montes, Clarissa Garotinho, Chico Alencar, Lindberg, Conde, Dilma, Geraldo Alckmin, Marina Silva, Rosa Fernandes, Rubens Andrade

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 01
CANDIDATO

Q2) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	800	425	172	80	122	98	232	233	147	90
Eduardo Paes	37%	37%	40%	33%	30%	36%	44%	36%	31%	29%
Gabeira	21%	22%	10%	34%	25%	14%	17%	26%	27%	16%
Romário	5%	6%	6%	4%	5%	8%	4%	5%	5%	8%
Rodrigo Maia	5%	6%	4%	3%	2%	8%	4%	3%	5%	6%
Marcelo Freixo	4%	4%	2%	6%	2%	3%	2%	3%	8%	2%
Otávio Leite	3%	4%	1%	3%	1%	5%	2%	3%	3%	1%
Branco, nulo	15%	13%	20%	10%	20%	17%	14%	15%	16%	13%
Não sabe, não opinou	12%	9%	16%	9%	15%	8%	13%	9%	6%	26%

Q3) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	800	425	172	80	122	98	232	233	147	90
Eduardo Paes	38%	40%	39%	33%	31%	41%	45%	36%	30%	32%
Gabeira	21%	22%	10%	35%	25%	13%	17%	27%	28%	16%
Romário	6%	6%	7%	4%	5%	9%	3%	6%	5%	9%
Marcelo Freixo	3%	4%	2%	8%	2%	1%	2%	2%	10%	2%
Otávio Leite	3%	4%	2%	3%	1%	3%	3%	3%	3%	2%
Clarissa Garotinho	3%	2%	7%	0%	1%	6%	4%	2%	1%	1%
Branco, nulo	15%	13%	18%	13%	20%	16%	14%	15%	17%	14%
Não sabe, não opinou	11%	10%	15%	6%	16%	10%	12%	9%	7%	23%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL.
02
CPAD/SJ

Q4) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	800	425	172	80	122	98	232	233	147	90
Eduardo Paes	40%	41%	44%	34%	33%	42%	47%	36%	33%	38%
Gabeira	22%	23%	10%	36%	25%	13%	18%	29%	27%	14%
Rodrigo Maia	5%	5%	6%	0%	2%	6%	3%	5%	4%	6%
Marcelo Freixo	4%	5%	2%	8%	2%	4%	3%	3%	10%	2%
Otávio Leite	2%	3%	2%	3%	1%	2%	2%	3%	3%	1%
Branco, nulo	16%	13%	20%	14%	20%	19%	14%	15%	17%	16%
Não sabe, não opinou	12%	10%	17%	6%	16%	13%	13%	10%	6%	23%

Q5) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	800	425	172	80	122	98	232	233	147	90
Eduardo Paes	40%	42%	42%	35%	34%	42%	47%	40%	33%	37%
Gabeira	23%	24%	11%	35%	25%	14%	19%	28%	29%	17%
Marcelo Freixo	4%	4%	2%	8%	2%	1%	3%	2%	10%	2%
Clarissa Garotinho	3%	2%	10%	1%	0%	9%	4%	1%	1%	3%
Otávio Leite	3%	4%	2%	3%	1%	4%	2%	3%	3%	1%
Branco, nulo	16%	14%	19%	13%	20%	18%	14%	15%	18%	14%
Não sabe, não opinou	12%	10%	14%	6%	17%	11%	12%	10%	6%	26%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PJ
03
CONFERE COM O ORIGINAL

Q6) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	800	425	172	80	122	98	232	233	147	90
Eduardo Paes	43%	44%	45%	38%	41%	41%	50%	42%	37%	41%
Cesar Maia	9%	8%	10%	14%	5%	14%	5%	9%	11%	7%
Marcelo Freixo	5%	7%	2%	10%	3%	4%	3%	5%	10%	6%
Otávio Leite	4%	5%	5%	3%	2%	6%	3%	6%	3%	2%
Branco, nulo	22%	21%	20%	23%	30%	19%	23%	23%	25%	18%
Não sabe, não opinou	16%	15%	18%	14%	20%	15%	16%	15%	14%	27%

Q7) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	800	425	172	80	122	98	232	233	147	90
Eduardo Paes	45%	45%	48%	41%	39%	46%	51%	43%	37%	40%
Marcelo Freixo	6%	7%	2%	11%	3%	4%	3%	6%	10%	6%
Rodrigo Maia	6%	7%	6%	4%	2%	9%	2%	7%	8%	3%
Otávio Leite	4%	5%	4%	3%	2%	6%	3%	5%	3%	3%
Branco, nulo	24%	21%	22%	26%	34%	19%	24%	24%	27%	21%
Não sabe, não opinou	17%	15%	19%	15%	20%	15%	16%	15%	14%	27%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CNDI/CSA
04

Q8) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	800	425	172	80	122	98	232	233	147	90
Eduardo Paes	45%	47%	43%	45%	39%	47%	49%	45%	40%	39%
Marcelo Freixo	6%	7%	2%	10%	3%	3%	3%	6%	11%	6%
Otávio Leite	4%	6%	4%	3%	2%	6%	3%	6%	3%	3%
Clarissa Garotinho	4%	2%	12%	3%	2%	10%	5%	2%	2%	3%
Branco, nulo	24%	22%	22%	25%	33%	18%	24%	24%	30%	19%
Não sabe, não opinou	17%	16%	17%	15%	21%	15%	16%	15%	14%	30%

Q9) Em qual ou quais destes **candidatos** o(a) sr(a) **não votaria** de jeito nenhum? E qual mais? Mais algum?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	800	425	172	80	122	98	232	233	147	90
Otávio Leite	10%	8%	8%	20%	16%	7%	6%	12%	16%	12%
Marcelo Freixo	12%	10%	9%	14%	20%	10%	9%	12%	17%	10%
Rodrigo Maia	14%	14%	10%	19%	16%	7%	9%	12%	27%	14%
Eduardo Paes	19%	20%	13%	16%	24%	21%	13%	19%	26%	14%
Gabeira	25%	26%	30%	15%	21%	28%	26%	25%	22%	23%
Cesar Maia	27%	25%	26%	28%	34%	20%	25%	25%	40%	23%
Romário	29%	30%	23%	34%	30%	14%	25%	32%	41%	31%
Clarissa Garotinho	32%	31%	22%	49%	37%	15%	23%	37%	52%	29%
Não tem rejeição	15%	14%	16%	10%	16%	18%	19%	12%	3%	22%
Não sabe, não opinou	8%	7%	10%	4%	9%	12%	8%	6%	3%	13%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
05
CPMI/SP

Q10) O(a) sr(a) aprova ou desaprova a **atuação** do **Prefeito Eduardo Paes**?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	800	425	172	80	122	98	232	233	147	90
Aprova	62%	63%	64%	53%	61%	59%	68%	63%	55%	56%
Desaprova	30%	30%	26%	35%	31%	34%	27%	29%	35%	27%
Não sabe, não opinou	9%	7%	10%	13%	8%	7%	5%	8%	10%	18%

Q11) O(a) sr(a) aprova ou desaprova a **atuação** do **Governador Sérgio Cabral**?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	800	425	172	80	122	98	232	233	147	90
Aprova	59%	62%	53%	64%	50%	55%	64%	60%	56%	50%
Desaprova	35%	32%	36%	33%	43%	37%	29%	35%	40%	38%
Não sabem, não opinaram	7%	5%	11%	4%	7%	8%	7%	5%	4%	12%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CNDI/CSC
06

Q12) Na sua opinião, a **atuação** do **Prefeito Eduardo Paes** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	800	425	172	80	122	98	232	233	147	90
Ótima	8%	8%	9%	9%	9%	5%	9%	10%	9%	6%
Boa	33%	35%	38%	29%	23%	33%	37%	33%	29%	32%
Regular	33%	31%	31%	38%	41%	32%	33%	34%	34%	33%
Ruim	12%	12%	11%	14%	11%	13%	11%	12%	14%	10%
Péssima	11%	12%	8%	10%	13%	13%	10%	10%	12%	12%
Não sabe, não opinou	2%	2%	3%	1%	3%	4%	0%	1%	3%	7%

Q13) Na sua opinião, a **atuação** do **Governador Sérgio Cabral** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	800	425	172	80	122	98	232	233	147	90
Ótima	9%	9%	10%	9%	8%	10%	8%	11%	8%	7%
Boa	31%	34%	28%	31%	21%	27%	35%	28%	31%	29%
Regular	29%	27%	28%	35%	33%	32%	29%	28%	28%	31%
Ruim	14%	12%	18%	13%	14%	11%	11%	18%	15%	11%
Péssima	15%	16%	12%	13%	19%	15%	15%	15%	16%	13%
Não sabe, não opinou	3%	2%	3%	0%	5%	5%	2%	1%	1%	9%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
07
CPADI/SC

Q1) No ano que vem teremos eleição. Se a eleição para **Prefeito do Rio de Janeiro** fosse hoje, em quem o(a) sr(a) votaria? (**ESPONTÂNEA**)

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Região			
		Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
base:	800	332	285	183	184	272	136	208
Eduardo Paes	12%	26%	4%	0%	11%	12%	18%	10%
Gabeira	6%	0%	8%	12%	20%	1%	3%	1%
Sérgio Cabral	2%	3%	1%	1%	1%	3%	1%	1%
Romário	1%	2%	1%	1%	1%	1%	4%	0%
Cesar Maia	1%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%
Marcelo Crivella	1%	0%	1%	2%	2%	1%	1%	0%
Marcelo Freixo	1%	0%	1%	1%	1%	0%	2%	0%
Rodrigo Maia	1%	0%	0%	2%	1%	0%	2%	0%
Outros com menos de 1%	2%	1%	3%	1%	1%	1%	4%	1%
Branco, nulo	8%	1%	8%	20%	5%	6%	6%	14%
Não sabe, não opinou	67%	67%	71%	61%	59%	73%	57%	71%

* Na ordem: Garotinho, Otávio Leite, Wagner Montes, Clarissa Garotinho, Chico Alencar, Lindberg, Conde, Dilma, Geraldo Alckmin, Marina Silva, Rosa Fernandes, Rubens Andrade

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FLS. 08
CONFERE COM O ORIGINAL

Q2) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Região			
		Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
base:	800	332	285	183	184	272	136	208
Eduardo Paes	37%	70%	21%	0%	27%	40%	42%	38%
Gabeira	21%	9%	25%	35%	42%	17%	15%	11%
Romário	5%	5%	6%	4%	3%	6%	7%	5%
Rodrigo Maia	5%	3%	5%	7%	2%	4%	7%	5%
Marcelo Freixo	4%	2%	5%	4%	3%	4%	6%	2%
Otávio Leite	3%	1%	3%	4%	1%	4%	2%	2%
Branco, nulo	15%	2%	18%	33%	14%	15%	10%	19%
Não sabe, não opinou	12%	6%	17%	13%	9%	10%	10%	17%

Q3) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Região			
		Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
base:	800	332	285	183	184	272	136	208
Eduardo Paes	38%	72%	22%	0%	28%	40%	45%	39%
Gabeira	21%	8%	27%	37%	43%	17%	18%	10%
Romário	6%	7%	5%	5%	2%	8%	6%	6%
Marcelo Freixo	3%	2%	5%	4%	3%	4%	5%	2%
Otávio Leite	3%	2%	4%	3%	2%	4%	2%	2%
Clarissa Garotinho	3%	3%	2%	3%	1%	3%	3%	3%
Branco, nulo	15%	1%	19%	34%	14%	15%	12%	19%
Não sabe, não opinou	11%	6%	16%	14%	8%	10%	9%	18%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
09
CNPJ/MF 5

Q4) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Região			
		Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
base:	800	332	285	183	184	272	136	208
Eduardo Paes	40%	76%	23%	1%	29%	43%	47%	40%
Gabeira	22%	8%	27%	38%	42%	18%	16%	12%
Rodrigo Maia	5%	5%	3%	6%	1%	6%	4%	6%
Marcelo Freixo	4%	2%	6%	4%	4%	4%	7%	2%
Otávio Leite	2%	1%	3%	3%	1%	3%	3%	2%
Branco, nulo	16%	1%	20%	36%	15%	15%	12%	19%
Não sabe, não opinou	12%	6%	18%	13%	8%	10%	11%	19%

Q5) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Região			
		Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
base:	800	332	285	183	184	272	136	208
Eduardo Paes	40%	77%	23%	0%	29%	46%	46%	40%
Gabeira	23%	8%	28%	39%	43%	18%	18%	13%
Marcelo Freixo	4%	2%	5%	4%	3%	4%	5%	3%
Clarissa Garotinho	3%	4%	3%	3%	1%	3%	4%	5%
Otávio Leite	3%	2%	4%	3%	2%	4%	4%	2%
Branco, nulo	16%	1%	20%	36%	15%	15%	12%	19%
Não sabe, não opinou	12%	5%	18%	14%	8%	10%	11%	18%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CPADI-SG
10

Q6) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Região			
		Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
base:	800	332	285	183	184	272	136	208
Eduardo Paes	43%	80%	28%	0%	32%	49%	49%	41%
Cesar Maia	9%	7%	8%	13%	3%	10%	12%	11%
Marcelo Freixo	5%	2%	7%	8%	4%	6%	7%	4%
Otávio Leite	4%	3%	5%	5%	2%	7%	4%	3%
Branco, nulo	22%	2%	26%	54%	38%	17%	15%	21%
Não sabe, não opinou	16%	7%	26%	19%	21%	12%	13%	20%

Q7) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Região			
		Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
base:	800	332	285	183	184	272	136	208
Eduardo Paes	45%	82%	29%	1%	33%	50%	49%	45%
Marcelo Freixo	6%	3%	8%	8%	4%	6%	9%	4%
Rodrigo Maia	6%	4%	4%	11%	2%	6%	10%	6%
Otávio Leite	4%	3%	5%	6%	3%	7%	4%	2%
Branco, nulo	24%	2%	28%	57%	38%	19%	18%	22%
Não sabe, não opinou	17%	7%	27%	17%	22%	12%	11%	21%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 111
CPADI/SJ

Q8) Se a eleição para prefeito do Rio de Janeiro fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem o(a) sr(a) votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Região			
		Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
base:	800	332	285	183	184	272	136	208
Eduardo Paes	45%	83%	29%	1%	33%	53%	50%	42%
Marcelo Freixo	6%	3%	7%	9%	4%	6%	9%	5%
Otávio Leite	4%	2%	6%	5%	2%	7%	6%	2%
Clarissa Garotinho	4%	4%	3%	5%	1%	4%	5%	7%
Branco, nulo	24%	2%	28%	58%	38%	19%	18%	21%
Não sabe, não opinou	17%	6%	27%	21%	22%	11%	12%	22%

Q9) Em qual ou quais destes candidatos o(a) sr(a) **não votaria** de jeito nenhum? E qual mais? Mais algum?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Região			
		Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
base:	800	332	285	183	184	272	136	208
Otávio Leite	10%	9%	8%	16%	11%	8%	13%	10%
Marcelo Freixo	12%	10%	10%	19%	18%	7%	15%	11%
Rodrigo Maia	14%	11%	12%	22%	13%	14%	22%	10%
Eduardo Paes	19%	1%	14%	57%	28%	13%	20%	17%
Gabeira	25%	29%	25%	18%	18%	30%	24%	25%
Cesar Maia	27%	29%	26%	25%	22%	26%	40%	25%
Romário	29%	30%	27%	33%	21%	32%	38%	28%
Clarissa Garotinho	32%	32%	31%	34%	30%	34%	38%	26%
Não tem rejeição	15%	16%	19%	5%	19%	12%	8%	18%
Não sabe, não opinou	8%	4%	8%	13%	7%	6%	6%	12%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CPMI-IS-A
12

Q10) O(a) sr(a) aprova ou desaprova a **atuação** do **Prefeito Eduardo Paes**?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Região			
		Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
base:	800	332	285	183	184	272	136	208
Aprova	62%	98%	59%	1%	59%	63%	62%	63%
Desaprova	30%	1%	21%	96%	35%	27%	24%	32%
Não sabe, não opinou	9%	1%	20%	4%	6%	10%	14%	5%

Q11) O(a) sr(a) aprova ou desaprova a **atuação** do **Governador Sérgio Cabral**?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Região			
		Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
base:	800	332	285	183	184	272	136	208
Aprova	59%	84%	54%	19%	55%	60%	64%	56%
Desaprova	35%	12%	35%	77%	39%	33%	29%	37%
Não sabem, não opinaram	7%	4%	11%	5%	7%	6%	7%	7%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CPAD/PSA 13

Q12) Na sua opinião, a **atuação** do **Prefeito Eduardo Paes** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Região			
		Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
base:	800	332	285	183	184	272	136	208
Ótima	8%	20%	0%	0%	5%	10%	11%	6%
Boa	33%	80%	0%	0%	25%	35%	36%	36%
Regular	33%	0%	94%	0%	42%	33%	28%	30%
Ruim	12%	0%	0%	52%	12%	11%	10%	15%
Péssima	11%	0%	0%	48%	14%	10%	9%	10%
Não sabe, não opinou	2%	0%	6%	0%	1%	0%	7%	3%

Q13) Na sua opinião, a **atuação** do **Governador Sérgio Cabral** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Região			
		Positiva	Neutra	Negativa	Sul, Barra, Tijuca	Central	Leopoldina, Centro	Oeste
base:	800	332	285	183	184	272	136	208
Ótima	9%	18%	2%	4%	5%	12%	13%	6%
Boa	31%	59%	13%	6%	24%	30%	33%	36%
Regular	29%	14%	57%	12%	36%	31%	23%	25%
Ruim	14%	5%	11%	34%	13%	12%	11%	18%
Péssima	15%	2%	12%	43%	22%	14%	15%	10%
Não sabe, não opinou	3%	2%	5%	1%	1%	0%	5%	6%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 14
CPADI/SE

PERFIL DO ENTREVISTADO

REGIÃO	Entrevistas	
Zona Sul	96	12%
Barra da Tijuca	24	3%
Tijuca	64	8%
Central	272	34%
Centro	24	3%
Leopoldina	112	14%
Oeste	208	26%

SEXO	Entrevistas	
Masculino	358	45%
Feminino	442	55%

IDADE		
16 a 21	63	5%
22 a 24	43	8%
25 a 34	169	21%
35 a 44	147	18%
45 a 59	208	26%
60 e mais	170	21%

RENDA FAMILIAR (Salário mínimo - Nacional)		
Até 1 salário	98	12%
Mais de 1 a 2 salários	232	29%
Mais de 2 a 5 salários	233	29%
Mais de 5 salários	147	18%
Sem opinião	90	11%

INSTRUÇÃO		
Até 4ª do Fundamental	142	18%
5ª a 8ª do Fundamental	156	20%
Médio	282	35%
Superior	220	28%

RELIGIÃO		
Católico	425	53%
Evangélico	172	22%
Outras	80	10%
Religioso sem seguir, agnóstico	107	13%
Ateus	16	2%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fl.
CPAD/SJ
615

Ulrich Pesquisa e Marketing

Pesquisa de Opinião Pública
Relatório Percentual

Pesquisa Quantitativa
SÃO GONÇALO
400 entrevistas

Ulrich Pesquisa & Marketing

Junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 116
CPAD/TSJD

Ulrich Pesquisa e Marketing

Metodologia, Especificações

Universo	Eleitores residentes no município de SÃO GONÇALO
Período	De 25 a 27 de junho de 2011
Metodologia	Seleção probabilística de municípios e setores censitários e quotas proporcionais de sexo, idade, grau de instrução e condição de atividade
Dimensionamento amostral	400 entrevistas domiciliares realizadas em 50 diferentes pontos amostrais (setores censitários)
Resultados	Para efeito de apresentação dos resultados, dividimos em quatro regiões: — Distrito sede, São Gonçalo; — Distrito de Ipiiba; — Distrito de Monjolo; — Distrito de Neves e Sete Pontes (reunidos);

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 117
CPAD/FISJD

Ulrich Pesquisa e Marketing

Quadro Resumo do Voto (Espontânea, Listas e Rejeição)

NOMES	Espontânea	1	2	Rejeição
Ezequiel	7%	30%	...	32%
Graça	0%	...	26%	30%
Rafael do Gordo	3%	14%	14%	37%
Neílton Mulin	3%	11%	11%	26%
Dílson Drumond	1%	7%	9%	24%
Adolpho Konder	-	2%	2%	23%
Outros	2%	...	...	...
Aparecida Panisset	7%	...	...	...
Altineu Cortês	2%	...	...	...
Brancos e nulos	11%	24%	24%	...
Indecisos	67%	13%	16%	...
Sem rejeição	...	...	...	28%

São Gonçalo, 400 entrevistas, 25 a 27 de junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 118
CPI/MESO

Ulrich Pesquisa e Marketing

Avaliação dos Governos

RESPOSTAS	Prefeita Aparecida Panisset	Governador Sérgio Cabral
Aprovam	42%	57%
Desaprovam	54%	39%
Sem opinião	5%	5%
Ótima	3%	7%
Boa	19%	28%
Regular	35%	36%
Ruim	15%	11%
Péssima	27%	16%
Não sabem	2%	3%

São Gonçalo, 400 entrevistas, 25 a 27 de junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 119
CPMI-SJO

Q1) No ano que vem teremos eleição. Se a eleição para Prefeito de São Gonçalo fosse hoje

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 120
CPAD11/SJD

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo			
		M	F	16 - 24	25 - 34
base:	400	187	213	55	90
Ezequiel	7%	9%	5%	0%	6%
Aparecida Panisset	7%	6%	7%	4%	8%
Rafael do Gordo	3%	3%	3%	4%	2%
Neílton Mulin	3%	2%	3%	2%	2%
Altineu	2%	2%	1%	0%	1%
Dílson Drumond	1%	2%	0%	2%	0%
Outros* (com menos de 1%)	2%	1%	3%	0%	0%
Branco, nulo	11%	10%	11%	13%	8%
Não sabe, não opinou	67%	66%	67%	76%	73%

*Eduardo Gordo, Graca Matos, José Luiz Nanci, Marlos, Miguel Moraes, Cesar Maia, Wagner Montes

Q2) Se a eleição para prefeito fosse hoje e os candidatos fossem estes, em quem votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo			
		M	F	16 - 24	25 - 34
base:	400	187	213	55	90
Ezequiel	30%	33%	26%	20%	26%
Rafael do Gordo	14%	14%	13%	16%	18%
Neílton Mulin	11%	12%	11%	15%	6%
Dílson Drumond	7%	6%	8%	7%	3%
Adolpho Konder	2%	1%	3%	2%	0%
Branco, nulo	24%	20%	26%	24%	29%
Não sabe, não opinou	13%	13%	13%	16%	19%

Q3) Se a eleição para prefeito fosse hoje e os candidatos fossem estes, em quem votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo			
		M	F	16 - 24	25 - 34
base:	400	187	213	55	90
Graça	26%	26%	25%	31%	26%
Rafael do Gordo	14%	16%	12%	18%	16%
Neílton Mulin	11%	9%	12%	9%	7%
Dílson Drumond	9%	9%	8%	7%	6%
Adolpho Konder	2%	1%	3%	2%	1%

Branco, nulo	24%	24%	23%	20%	28%
Não sabe, não opinou	16%	16%	15%	13%	18%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
121
CPAD/1/SJD

Q4) Em qual ou quais destes candidatos o(a) sr(a) não votaria de jeito nenhum? E qual mai

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo			
		M	F	16 - 24	25 - 34
base:	400	187	213	55	90
Adolpho Konder	23%	26%	21%	16%	27%
Dílson Drumond	24%	26%	22%	27%	22%
Neílton Mulin	26%	26%	25%	27%	23%
Graça	30%	27%	33%	29%	36%
Ezequiel	32%	32%	32%	40%	32%
Rafael do Gordo	37%	42%	32%	31%	36%
Não tem rejeição	24%	23%	25%	16%	26%
Não sabe, não opinou	4%	3%	5%	2%	4%

Q5) O(a) sr(a) aprova ou desaprova a atuação da Prefeita Aparecida Panisset?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo			
		M	F	16 - 24	25 - 34
base:	400	187	213	55	90
Aprova	42%	45%	39%	49%	42%
Desaprova	54%	52%	55%	47%	57%
Não sabe, não opinou	5%	3%	6%	4%	1%

Q6) O(a) sr(a) aprova ou desaprova a atuação do Governador Sérgio Cabral?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo			
		M	F	16 - 24	25 - 34
base:	400	187	213	55	90
Aprova	57%	56%	57%	55%	62%
Desaprova	39%	41%	36%	44%	33%
Não sabe, não opinou	5%	3%	7%	2%	4%

Q7) Na sua opinião, a atuação da Prefeita Aparecida Panisset é ótima, boa, regular, ruim ou

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo			
		M	F	16 - 24	25 - 34
base:	400	187	213	55	90
Ótima	3%	3%	3%	2%	3%
Boa	19%	22%	15%	24%	20%
Regular	35%	37%	34%	35%	36%
Ruim	15%	13%	15%	25%	13%
Péssima	27%	23%	30%	15%	27%
Não sabe, não opinou	2%	1%	3%	0%	1%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
122
CPI/DI/SJD

Q8) Na sua opinião, a atuação do Governador Sérgio Cabral é ótima, boa, regular, ruim ou

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo			
		M	F	16 - 24	25 - 34
base:	400	187	213	55	90
Ótima	7%	7%	7%	7%	6%
Boa	28%	32%	24%	24%	32%
Regular	36%	30%	40%	38%	37%
Ruim	11%	11%	11%	16%	9%
Péssima	16%	18%	14%	15%	14%
Não sabe, não opinou	3%	2%	4%	0%	2%

:, em quem o(a) sr(a) votaria? (ESPONTÂNEA)

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 123
CP/DI/TSJD

Idade			Instrução			Religião		
35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior	Católico	Evangélico	Outras
79	107	69	93	118	189	191	135	22
6%	8%	12%	6%	8%	6%	9%	1%	9%
8%	8%	4%	6%	8%	6%	6%	7%	9%
1%	4%	3%	2%	3%	3%	4%	3%	0%
3%	4%	1%	1%	3%	3%	2%	3%	0%
1%	1%	4%	3%	1%	1%	2%	1%	5%
1%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	5%
3%	1%	6%	4%	1%	1%	2%	1%	5%
11%	13%	9%	9%	13%	11%	11%	11%	18%
66%	60%	61%	67%	64%	68%	64%	70%	50%

Idade			Instrução			Religião		
35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior	Católico	Evangélico	Outras
79	107	69	93	118	189	191	135	22
24%	35%	41%	40%	29%	25%	34%	24%	14%
16%	8%	12%	13%	19%	11%	17%	12%	9%
10%	19%	6%	11%	14%	10%	10%	13%	5%
10%	8%	4%	2%	7%	9%	6%	7%	5%
3%	3%	4%	4%	1%	2%	2%	4%	0%
28%	20%	17%	16%	19%	30%	21%	24%	55%
9%	7%	16%	14%	11%	14%	10%	14%	14%

Idade			Instrução			Religião		
35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior	Católico	Evangélico	Outras
79	107	69	93	118	189	191	135	22
15%	29%	28%	24%	29%	24%	29%	23%	9%
19%	8%	10%	13%	17%	12%	16%	12%	9%
11%	18%	6%	12%	12%	10%	11%	12%	5%
14%	8%	9%	8%	8%	10%	8%	10%	9%
3%	3%	3%	3%	2%	2%	1%	5%	0%

28%	21%	20%	23%	18%	28%	23%	21%	55%
10%	13%	25%	18%	14%	15%	12%	16%	14%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 124
CPADI/SJD

is? Mais algum?

Idade			Instrução			Religião		
35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior	Católico	Evangélico	Outras
79	107	69	93	118	189	191	135	22
22%	23%	26%	24%	18%	26%	24%	21%	36%
20%	25%	26%	22%	21%	27%	23%	24%	36%
29%	23%	26%	25%	24%	27%	24%	28%	41%
35%	29%	20%	29%	26%	33%	27%	33%	45%
37%	29%	25%	26%	31%	36%	28%	36%	59%
37%	40%	36%	34%	37%	37%	35%	35%	45%
14%	25%	39%	34%	19%	22%	27%	23%	18%
4%	6%	4%	2%	7%	4%	4%	4%	5%

Idade			Instrução			Religião		
35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior	Católico	Evangélico	Outras
79	107	69	93	118	189	191	135	22
35%	41%	45%	45%	42%	40%	39%	46%	41%
58%	54%	48%	49%	52%	57%	58%	49%	45%
6%	5%	7%	5%	6%	3%	4%	5%	14%

Idade			Instrução			Religião		
35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior	Católico	Evangélico	Outras
79	107	69	93	118	189	191	135	22
54%	57%	54%	62%	61%	51%	59%	53%	32%
38%	40%	39%	33%	34%	44%	38%	41%	55%
8%	3%	7%	4%	5%	5%	3%	6%	14%

ı péssima?

Idade			Instrução			Religião		
35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior	Católico	Evangélico	Outras
79	107	69	93	118	189	191	135	22
3%	4%	3%	2%	4%	3%	2%	4%	0%
16%	20%	14%	22%	15%	20%	18%	18%	27%
29%	37%	39%	33%	38%	34%	36%	35%	27%
19%	9%	10%	13%	11%	17%	14%	18%	9%
30%	29%	28%	26%	30%	25%	29%	22%	27%
3%	1%	6%	4%	2%	1%	1%	3%	9%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 125
CPAD/TSJD

péssima?

Idade			Instrução			Religião		
35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior	Católico	Evangélico	Outras
79	107	69	93	118	189	191	135	22
9%	7%	6%	8%	9%	5%	7%	4%	14%
23%	35%	19%	27%	30%	26%	27%	25%	14%
37%	29%	41%	39%	33%	35%	38%	36%	27%
11%	10%	12%	12%	10%	12%	10%	13%	14%
16%	17%	17%	13%	14%	19%	15%	18%	27%
4%	3%	6%	2%	3%	3%	2%	3%	5%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 126
CPAD/1/SJD

	Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)					**Avaliação da Prefeita**		
Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa
52	70	161	99	35	35	87	149	164
10%	1%	6%	12%	6%	6%	8%	5%	8%
6%	7%	6%	6%	3%	14%	25%	3%	0%
0%	4%	2%	2%	3%	3%	2%	3%	2%
4%	0%	3%	2%	6%	3%	3%	3%	1%
2%	0%	2%	1%	3%	0%	0%	3%	1%
0%	1%	0%	0%	3%	3%	2%	0%	1%
0%	3%	2%	1%	0%	3%	1%	1%	3%
6%	11%	11%	9%	14%	9%	5%	8%	16%
73%	71%	66%	67%	63%	60%	53%	74%	67%

	Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)					**Avaliação da Prefeita**		
Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa
52	70	161	99	35	35	87	149	164
35%	36%	29%	32%	26%	17%	28%	25%	35%
10%	19%	17%	11%	6%	6%	20%	16%	9%
13%	9%	11%	14%	9%	14%	10%	13%	10%
8%	6%	7%	4%	11%	9%	8%	7%	6%
0%	0%	2%	4%	0%	6%	3%	3%	1%
15%	21%	20%	24%	31%	34%	17%	19%	30%
19%	10%	15%	10%	17%	14%	14%	17%	9%

	Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)					**Avaliação da Prefeita**		
Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa
52	70	161	99	35	35	87	149	164
25%	24%	27%	27%	26%	14%	22%	23%	30%
12%	20%	16%	11%	6%	9%	20%	17%	8%
10%	9%	11%	13%	9%	11%	13%	11%	9%
8%	11%	9%	7%	9%	9%	8%	9%	9%
0%	0%	1%	4%	3%	6%	5%	3%	1%

19%	23%	19%	25%	31%	31%	17%	19%	30%
27%	13%	17%	12%	17%	20%	16%	18%	13%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 127
CPADI/SJD

	Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)					**Avaliação da Prefeita**		
Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa
52	70	161	99	35	35	87	149	164
21%	16%	25%	22%	26%	29%	17%	14%	35%
23%	14%	27%	25%	23%	26%	20%	16%	34%
19%	27%	27%	23%	20%	29%	22%	19%	34%
31%	26%	29%	31%	37%	34%	26%	26%	37%
25%	23%	29%	35%	43%	46%	31%	30%	34%
44%	26%	34%	47%	49%	29%	25%	29%	49%
19%	29%	25%	19%	20%	31%	29%	30%	16%
6%	3%	7%	3%	0%	3%	2%	7%	2%

	Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)					**Avaliação da Prefeita**		
Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa
52	70	161	99	35	35	87	149	164
44%	46%	42%	41%	37%	43%	97%	56%	0%
54%	49%	53%	56%	57%	57%	1%	34%	99%
2%	6%	6%	3%	6%	0%	2%	10%	1%

	Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)					**Avaliação da Prefeita**		
Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa
52	70	161	99	35	35	87	149	164
69%	60%	63%	56%	34%	49%	78%	58%	45%
27%	30%	34%	39%	63%	49%	17%	36%	52%
4%	10%	3%	5%	3%	3%	5%	7%	3%

	Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)					**Avaliação da Prefeita**		
Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa
52	70	161	99	35	35	87	149	164
4%	4%	1%	4%	6%	3%	14%	0%	0%
19%	21%	16%	18%	23%	23%	86%	0%	0%
37%	33%	37%	37%	29%	31%	0%	95%	0%
10%	10%	16%	13%	20%	17%	0%	0%	35%
29%	29%	28%	26%	20%	23%	0%	0%	65%
2%	3%	2%	1%	3%	3%	0%	5%	0%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 128
CPADI/SJD

	Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)					**Avaliação da Prefeita**		
Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa
52	70	161	99	35	35	87	149	164
8%	10%	9%	4%	0%	6%	14%	3%	7%
40%	27%	26%	31%	23%	29%	55%	23%	16%
27%	41%	41%	32%	26%	17%	18%	50%	32%
8%	10%	7%	9%	20%	29%	2%	10%	17%
12%	10%	15%	19%	29%	11%	9%	8%	27%
6%	1%	2%	4%	3%	9%	1%	6%	1%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 129
CPADI/SJD

Distritos			
São Gonçalo	Ipiiba	Monjolo	Neves + 7 Pontes
152	64	80	104
6%	2%	9%	10%
9%	6%	4%	7%
3%	0%	3%	4%
1%	2%	5%	3%
1%	0%	1%	4%
0%	0%	1%	2%
1%	0%	1%	4%
13%	11%	10%	8%
66%	80%	66%	60%

Distritos			
São Gonçalo	Ipiiba	Monjolo	Neves + 7 Pontes
152	64	80	104
34%	30%	29%	24%
16%	11%	13%	13%
11%	11%	18%	8%
3%	6%	4%	15%
1%	5%	3%	2%
23%	28%	23%	22%
13%	9%	13%	15%

Distritos			
São Gonçalo	Ipiiba	Monjolo	Neves + 7 Pontes
152	64	80	104
23%	30%	26%	26%
18%	9%	10%	13%
11%	8%	18%	7%
4%	13%	8%	14%
2%	3%	3%	2%

24%	27%	21%	22%
18%	11%	15%	15%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 130
CPAD1/SJD

Distritos			
São Gonçalo	Ipiiba	Monjolo	Neves + 7 Pontes
152	64	80	104
22%	28%	19%	26%
21%	38%	19%	24%
25%	33%	26%	21%
32%	34%	24%	31%
32%	42%	28%	29%
37%	38%	35%	37%
24%	25%	25%	23%
5%	5%	3%	5%

Distritos			
São Gonçalo	Ipiiba	Monjolo	Neves + 7 Pontes
152	64	80	104
39%	41%	41%	48%
55%	52%	59%	49%
7%	8%	0%	3%

Distritos			
São Gonçalo	Ipiiba	Monjolo	Neves + 7 Pontes
152	64	80	104
55%	67%	51%	57%
38%	31%	46%	38%
7%	2%	3%	6%

Distritos			
São Gonçalo	Ipiiba	Monjolo	Neves + 7 Pontes
152	64	80	104
3%	3%	0%	5%
18%	22%	20%	16%
33%	34%	31%	42%
15%	16%	19%	10%
27%	25%	29%	25%
3%	0%	1%	2%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 131
CPAD1/SJD

Distritos			
São Gonçalo	Ipiiba	Monjolo	Neves + 7 Pontes
152	64	80	104
9%	9%	4%	4%
29%	30%	24%	27%
30%	41%	36%	39%
14%	9%	18%	4%
14%	11%	16%	21%
3%	0%	3%	5%

Q1) No ano que vem teremos eleição. Se a eleição para **Prefeito de São Gonçalo** fosse hoje, em quem o(a) sr(a) votaria? (ESPONTÂNEA)

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução		
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior
base:	400	187	213	55	90	79	107	69	93	118	189
Ezequiel	7%	9%	5%	0%	6%	6%	8%	12%	6%	8%	6%
Aparecida Panisset	7%	6%	7%	4%	8%	8%	8%	4%	6%	8%	6%
Rafael do Gordo	3%	3%	3%	4%	2%	1%	4%	3%	2%	3%	3%
Neílton Mulin	3%	2%	3%	2%	2%	3%	4%	1%	1%	3%	3%
Altineu	2%	2%	1%	0%	1%	1%	1%	4%	3%	1%	1%
Dílson Drumond	1%	2%	0%	2%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	1%
Outros* (com menos de 1%)	2%	1%	3%	0%	0%	3%	1%	6%	4%	1%	1%
Branco, nulo	11%	10%	11%	13%	8%	11%	13%	9%	9%	13%	11%
Não sabe, não opinou	67%	66%	67%	76%	73%	66%	60%	61%	67%	64%	68%

*Eduardo Gordo, Graca Matos, José Luiz Nanci, Marlos, Miguel Moraes, Cesar Maia, Wagner Montes

Q2) Se a eleição para prefeito fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução		
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior
base:	400	187	213	55	90	79	107	69	93	118	189
Ezequiel	30%	33%	26%	20%	26%	24%	35%	41%	40%	29%	25%
Rafael do Gordo	14%	14%	13%	16%	18%	16%	8%	12%	13%	19%	11%
Neílton Mulin	11%	12%	11%	15%	6%	10%	19%	6%	11%	14%	10%
Dílson Drumond	7%	6%	8%	7%	3%	10%	8%	4%	2%	7%	9%
Adolpho Konder	2%	1%	3%	2%	0%	3%	3%	4%	4%	1%	2%
Branco, nulo	24%	20%	26%	24%	29%	28%	20%	17%	16%	19%	30%
Não sabe, não opinou	13%	13%	13%	16%	19%	9%	7%	16%	14%	11%	14%

São Gonçalo, 400 entrevistas, de 25 a 27 de junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PR
CNAE/15
32

Q3) Se a eleição para prefeito fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução		
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior
base:	400	187	213	55	90	79	107	69	93	118	189
Graça	26%	26%	25%	31%	26%	15%	29%	28%	24%	29%	24%
Rafael do Gordo	14%	16%	12%	18%	16%	19%	8%	10%	13%	17%	12%
Neílton Mulin	11%	9%	12%	9%	7%	11%	18%	6%	12%	12%	10%
Dílson Drumond	9%	9%	8%	7%	6%	14%	8%	9%	8%	8%	10%
Adolpho Konder	2%	1%	3%	2%	1%	3%	3%	3%	3%	2%	2%
Branco, nulo	24%	24%	23%	20%	28%	28%	21%	20%	23%	18%	28%
Não sabe, não opinou	16%	16%	15%	13%	18%	10%	13%	25%	18%	14%	15%

Q4) Em qual ou quais destes candidatos o(a) sr(a) **não votaria** de jeito nenhum? E qual mais? Mais algum?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução		
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior
base:	400	187	213	55	90	79	107	69	93	118	189
Adolpho Konder	23%	26%	21%	16%	27%	22%	23%	26%	24%	18%	26%
Dílson Drumond	24%	26%	22%	27%	22%	20%	25%	26%	22%	21%	27%
Neílton Mulin	26%	26%	25%	27%	23%	29%	23%	26%	25%	24%	27%
Graça	30%	27%	33%	29%	36%	35%	29%	20%	29%	26%	33%
Ezequiel	32%	32%	32%	40%	32%	37%	29%	25%	26%	31%	36%
Rafael do Gordo	37%	42%	32%	31%	36%	37%	40%	36%	34%	37%	37%
Não tem rejeição	24%	23%	25%	16%	26%	14%	25%	39%	34%	19%	22%
Não sabe, não opinou	4%	3%	5%	2%	4%	4%	6%	4%	2%	7%	4%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fl.
CPMI/SG
033

Q5) O(a) sr(a) **aprova** ou **desaprova** a atuação da **Prefeita Aparecida Panisset**?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução		
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior
base:	400	187	213	55	90	79	107	69	93	118	189
Aprova	42%	45%	39%	49%	42%	35%	41%	45%	45%	42%	40%
Desaprova	54%	52%	55%	47%	57%	58%	54%	48%	49%	52%	57%
Não sabe, não opinou	5%	3%	6%	4%	1%	6%	5%	7%	5%	6%	3%

Q6) O(a) sr(a) **aprova** ou **desaprova** a atuação do **Governador Sérgio Cabral**?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução		
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior
base:	400	187	213	55	90	79	107	69	93	118	189
Aprova	57%	56%	57%	55%	62%	54%	57%	54%	62%	61%	51%
Desaprova	39%	41%	36%	44%	33%	38%	40%	39%	33%	34%	44%
Não sabe, não opinou	5%	3%	7%	2%	4%	8%	3%	7%	4%	5%	5%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PR
CNDI/RS
34

Q7) Na sua opinião, a **atuação** da **Prefeita Aparecida Panisset** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução		
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior
base:	400	187	213	55	90	79	107	69	93	118	189
Ótima	3%	3%	3%	2%	3%	3%	4%	3%	2%	4%	3%
Boa	19%	22%	15%	24%	20%	16%	20%	14%	22%	15%	20%
Regular	35%	37%	34%	35%	36%	29%	37%	39%	33%	38%	34%
Ruim	15%	13%	15%	25%	13%	19%	9%	10%	13%	11%	17%
Péssima	27%	23%	30%	15%	27%	30%	29%	28%	26%	30%	25%
Não sabe, não opinou	2%	1%	3%	0%	1%	3%	1%	6%	4%	2%	1%

Q8) Na sua opinião, a **atuação** do **Governador Sérgio Cabral** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução		
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior
base:	400	187	213	55	90	79	107	69	93	118	189
Ótima	7%	7%	7%	7%	6%	9%	7%	6%	8%	9%	5%
Boa	28%	32%	24%	24%	32%	23%	35%	19%	27%	30%	26%
Regular	36%	30%	40%	38%	37%	37%	29%	41%	39%	33%	35%
Ruim	11%	11%	11%	16%	9%	11%	10%	12%	12%	10%	12%
Péssima	16%	18%	14%	15%	14%	16%	17%	17%	13%	14%	19%
Não sabe, não opinou	3%	2%	4%	0%	2%	4%	3%	6%	2%	3%	3%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CANDIDATOS
35

Q1) No ano que vem teremos eleição. Se a eleição para **Prefeito de São Gonçalo** fosse hoje, em quem o(a) sr(a) votaria? (ESPONTÂNEA)

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	191	135	22	52	70	161	99	35	35
Ezequiel	7%	9%	1%	9%	10%	1%	6%	12%	6%	6%
Aparecida Panisset	7%	6%	7%	9%	6%	7%	6%	6%	3%	14%
Rafael do Gordo	3%	4%	3%	0%	0%	4%	2%	2%	3%	3%
Neílton Mulin	3%	2%	3%	0%	4%	0%	3%	2%	6%	3%
Altineu	2%	2%	1%	5%	2%	0%	2%	1%	3%	0%
Dílson Drumond	1%	0%	1%	5%	0%	1%	0%	0%	3%	3%
Outros* (com menos de 1%)	2%	2%	1%	5%	0%	3%	2%	1%	0%	3%
Branco, nulo	11%	11%	11%	18%	6%	11%	11%	9%	14%	9%
Não sabe, não opinou	67%	64%	70%	50%	73%	71%	66%	67%	63%	60%

*Eduardo Gordo, Graca Matos, José Luiz Nanci, Marlos, Miguel Moraes, Cesar Maia, Wagner Montes

Q2) Se a eleição para prefeito fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	191	135	22	52	70	161	99	35	35
Ezequiel	30%	34%	24%	14%	35%	36%	29%	32%	26%	17%
Rafael do Gordo	14%	17%	12%	9%	10%	19%	17%	11%	6%	6%
Neílton Mulin	11%	10%	13%	5%	13%	9%	11%	14%	9%	14%
Dílson Drumond	7%	6%	7%	5%	8%	6%	7%	4%	11%	9%
Adolpho Konder	2%	2%	4%	0%	0%	0%	2%	4%	0%	6%
Branco, nulo	24%	21%	24%	55%	15%	21%	20%	24%	31%	34%
Não sabe, não opinou	13%	10%	14%	14%	19%	10%	15%	10%	17%	14%

São Gonçalo, 400 entrevistas, de 25 a 27 de junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PRL
OFICIO/PG
36

Q3) Se a eleição para prefeito fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	191	135	22	52	70	161	99	35	35
Graça	26%	29%	23%	9%	25%	24%	27%	27%	26%	14%
Rafael do Gordo	14%	16%	12%	9%	12%	20%	16%	11%	6%	9%
Neílton Mulin	11%	11%	12%	5%	10%	9%	11%	13%	9%	11%
Dílson Drumond	9%	8%	10%	9%	8%	11%	9%	7%	9%	9%
Adolpho Konder	2%	1%	5%	0%	0%	0%	1%	4%	3%	6%
Branco, nulo	24%	23%	21%	55%	19%	23%	19%	25%	31%	31%
Não sabe, não opinou	16%	12%	16%	14%	27%	13%	17%	12%	17%	20%

Q4) Em qual ou quais destes candidatos o(a) sr(a) **não votaria** de jeito nenhum? E qual mais? Mais algum?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	191	135	22	52	70	161	99	35	35
Adolpho Konder	23%	24%	21%	36%	21%	16%	25%	22%	26%	29%
Dílson Drumond	24%	23%	24%	36%	23%	14%	27%	25%	23%	26%
Neílton Mulin	26%	24%	28%	41%	19%	27%	27%	23%	20%	29%
Graça	30%	27%	33%	45%	31%	26%	29%	31%	37%	34%
Ezequiel	32%	28%	36%	59%	25%	23%	29%	35%	43%	46%
Rafael do Gordo	37%	35%	35%	45%	44%	26%	34%	47%	49%	29%
Não tem rejeição	24%	27%	23%	18%	19%	29%	25%	19%	20%	31%
Não sabe, não opinou	4%	4%	4%	5%	6%	3%	7%	3%	0%	3%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 37
CONFERE

Q5) O(a) sr(a) **aprova** ou **desaprova** a atuação da **Prefeita Aparecida Panisset**?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	191	135	22	52	70	161	99	35	35
Aprova	42%	39%	46%	41%	44%	46%	42%	41%	37%	43%
Desaprova	54%	58%	49%	45%	54%	49%	53%	56%	57%	57%
Não sabe, não opinou	5%	4%	5%	14%	2%	6%	6%	3%	6%	0%

Q6) O(a) sr(a) **aprova** ou **desaprova** a atuação do **Governador Sérgio Cabral**?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	191	135	22	52	70	161	99	35	35
Aprova	57%	59%	53%	32%	69%	60%	63%	56%	34%	49%
Desaprova	39%	38%	41%	55%	27%	30%	34%	39%	63%	49%
Não sabe, não opinou	5%	3%	6%	14%	4%	10%	3%	5%	3%	3%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CNAI/SG
00138

Q7) Na sua opinião, a **atuação** da **Prefeita Aparecida Panisset** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	191	135	22	52	70	161	99	35	35
Ótima	3%	2%	4%	0%	4%	4%	1%	4%	6%	3%
Boa	19%	18%	18%	27%	19%	21%	16%	18%	23%	23%
Regular	35%	36%	35%	27%	37%	33%	37%	37%	29%	31%
Ruim	15%	14%	18%	9%	10%	10%	16%	13%	20%	17%
Péssima	27%	29%	22%	27%	29%	29%	28%	26%	20%	23%
Não sabe, não opinou	2%	1%	3%	9%	2%	3%	2%	1%	3%	3%

Q8) Na sua opinião, a **atuação** do **Governador Sérgio Cabral** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	191	135	22	52	70	161	99	35	35
Ótima	7%	7%	4%	14%	8%	10%	9%	4%	0%	6%
Boa	28%	27%	25%	14%	40%	27%	26%	31%	23%	29%
Regular	36%	38%	36%	27%	27%	41%	41%	32%	26%	17%
Ruim	11%	10%	13%	14%	8%	10%	7%	9%	20%	29%
Péssima	16%	15%	18%	27%	12%	10%	15%	19%	29%	11%
Não sabe, não opinou	3%	2%	3%	5%	6%	1%	2%	4%	3%	9%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PROCURADORIA GERAL
FL. 339

Q1) No ano que vem teremos eleição. Se a eleição para **Prefeito de São Gonçalo** fosse hoje, em quem o(a) sr(a) votaria? (ESPONTÂNEA)

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação da Prefeita			Distritos			
		Positiva	Neutra	Negativa	São Gonçalo	Ipiiba	Monjolo	Neves, Sete Pontes
base:	400	87	149	164	152	64	80	104
Ezequiel	7%	8%	5%	8%	6%	2%	9%	10%
Aparecida Panisset	7%	25%	3%	0%	9%	6%	4%	7%
Rafael do Gordo	3%	2%	3%	2%	3%	0%	3%	4%
Neílton Mulin	3%	3%	3%	1%	1%	2%	5%	3%
Altineu	2%	0%	3%	1%	1%	0%	1%	4%
Dílson Drumond	1%	2%	0%	1%	0%	0%	1%	2%
Outros* (com menos de 1%)	2%	1%	1%	3%	1%	0%	1%	4%
Branco, nulo	11%	5%	8%	16%	13%	11%	10%	8%
Não sabe, não opinou	67%	53%	74%	67%	66%	80%	66%	60%

*Eduardo Gordo, Graca Matos, José Luiz Nanci, Marlos, Miguel Moraes, Cesar Maia, Wagner Montes

Q2) Se a eleição para prefeito fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação da Prefeita			Distritos			
		Positiva	Neutra	Negativa	São Gonçalo	Ipiiba	Monjolo	Neves, Sete Pontes
base:	400	87	149	164	152	64	80	104
Ezequiel	30%	28%	25%	35%	34%	30%	29%	24%
Rafael do Gordo	14%	20%	16%	9%	16%	11%	13%	13%
Neílton Mulin	11%	10%	13%	10%	11%	11%	18%	8%
Dílson Drumond	7%	8%	7%	6%	3%	6%	4%	15%
Adolpho Konder	2%	3%	3%	1%	1%	5%	3%	2%
Branco, nulo	24%	17%	19%	30%	23%	28%	23%	22%
Não sabe, não opinou	13%	14%	17%	9%	13%	9%	13%	15%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 140
CPADI/SE

Q3) Se a eleição para prefeito fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação da Prefeita			Distritos			
		Positiva	Neutra	Negativa	São Gonçalo	Ipiiba	Monjolo	Neves, Sete Pontes
base:	400	87	149	164	152	64	80	104
Graça	26%	22%	23%	30%	23%	30%	26%	26%
Rafael do Gordo	14%	20%	17%	8%	18%	9%	10%	13%
Neílton Mulin	11%	13%	11%	9%	11%	8%	18%	7%
Dílson Drumond	9%	8%	9%	9%	4%	13%	8%	14%
Adolpho Konder	2%	5%	3%	1%	2%	3%	3%	2%
Branco, nulo	24%	17%	19%	30%	24%	27%	21%	22%
Não sabe, não opinou	16%	16%	18%	13%	18%	11%	15%	15%

Q4) Em qual ou quais destes candidatos o(a) sr(a) **não votaria** de jeito nenhum? E qual mais? Mais algum?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação da Prefeita			Distritos			
		Positiva	Neutra	Negativa	São Gonçalo	Ipiiba	Monjolo	Neves, Sete Pontes
base:	400	87	149	164	152	64	80	104
Adolpho Konder	23%	17%	14%	35%	22%	28%	19%	26%
Dílson Drumond	24%	20%	16%	34%	21%	38%	19%	24%
Neílton Mulin	26%	22%	19%	34%	25%	33%	26%	21%
Graça	30%	26%	26%	37%	32%	34%	24%	31%
Ezequiel	32%	31%	30%	34%	32%	42%	28%	29%
Rafael do Gordo	37%	25%	29%	49%	37%	38%	35%	37%
Não tem rejeição	24%	29%	30%	16%	24%	25%	25%	23%
Não sabe, não opinou	4%	2%	7%	2%	5%	5%	3%	5%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PG
CONFERE COM O ORIGINAL
241

Q5) O(a) sr(a) **aprova** ou **desaprova** a atuação da **Prefeita Aparecida Panisset**?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação da Prefeita			Distritos			
		Positiva	Neutra	Negativa	São Gonçalo	Ipiiba	Monjolo	Neves, Sete Pontes
base:	400	87	149	164	152	64	80	104
Aprova	42%	97%	56%	0%	39%	41%	41%	48%
Desaprova	54%	1%	34%	99%	55%	52%	59%	49%
Não sabe, não opinou	5%	2%	10%	1%	7%	8%	0%	3%

Q6) O(a) sr(a) **aprova** ou **desaprova** a atuação do **Governador Sérgio Cabral**?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação da Prefeita			Distritos			
		Positiva	Neutra	Negativa	São Gonçalo	Ipiiba	Monjolo	Neves, Sete Pontes
base:	400	87	149	164	152	64	80	104
Aprova	57%	78%	58%	45%	55%	67%	51%	57%
Desaprova	39%	17%	36%	52%	38%	31%	46%	38%
Não sabe, não opinou	5%	5%	7%	3%	7%	2%	3%	6%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CANDIDATO
142

Q7) Na sua opinião, a **atuação** da **Prefeita Aparecida Panisset** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação da Prefeita			Distritos			
		Positiva	Neutra	Negativa	São Gonçalo	Ipiiba	Monjolo	Neves, Sete Pontes
base:	400	87	149	164	152	64	80	104
Ótima	3%	14%	0%	0%	3%	3%	0%	5%
Boa	19%	86%	0%	0%	18%	22%	20%	16%
Regular	35%	0%	95%	0%	33%	34%	31%	42%
Ruim	15%	0%	0%	35%	15%	16%	19%	10%
Péssima	27%	0%	0%	65%	27%	25%	29%	25%
Não sabe, não opinou	2%	0%	5%	0%	3%	0%	1%	2%

Q8) Na sua opinião, a **atuação** do **Governador Sérgio Cabral** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação da Prefeita			Distritos			
		Positiva	Neutra	Negativa	São Gonçalo	Ipiiba	Monjolo	Neves, Sete Pontes
base:	400	87	149	164	152	64	80	104
Ótima	7%	14%	3%	7%	9%	9%	4%	4%
Boa	28%	55%	23%	16%	29%	30%	24%	27%
Regular	36%	18%	50%	32%	30%	41%	36%	39%
Ruim	11%	2%	10%	17%	14%	9%	18%	4%
Péssima	16%	9%	8%	27%	14%	11%	16%	21%
Não sabe, não opinou	3%	1%	6%	1%	3%	0%	3%	5%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CPADI/SG
43

Ulrich Pesquisa e Marketing

Pesquisa de Opinião Pública
Relatório Percentual

Pesquisa Quantitativa
DUQUE DE CAXIAS
400 entrevistas

Ulrich Pesquisa & Marketing

Junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 144
CPMI/PI/SJD

Ulrich Pesquisa e Marketing

Metodologia, Especificações

Universo	Eleitores residentes no município de DUQUE DE CAXIAS
Período	De 25 a 27 de junho de 2011
Metodologia	Seleção probabilística de municípios e setores censitários e quotas proporcionais de sexo, idade, grau de instrução e condição de atividade
Dimensionamento amostral	400 entrevistas domiciliares realizadas em 50 diferentes pontos amostrais (setores censitários)
Resultados	Para efeito de apresentação dos resultados, dividimos nos quatro distritos: — Distrito sede, Duque de Caxias; — Distrito de Campos Elyseos; — Distrito de Imbariê; — Distrito de Xerém

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 145
CPAD/15.10

Ulrich Pesquisa e Marketing

Quadro Resumo do Voto (Espontânea, Lista e Rejeição)

NOMES	Espontânea	Lista	Rejeição
Washington Reis	23%	38%	20%
Zito	12%	20%	47%
Dica	2%	11%	12%
Alexandre Cardoso	3%	8%	18%
Samuquinha	2%	6%	16%
Cristiano	-	1%	13%
Outros	1%	...	...
Brancos e nulos	7%	6%	...
Indecisos	51%	11%	...
Sem rejeição	...	...	20%

Duque de Caxias, 400 entrevistas, 25 a 27 de junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fl. 146
CONFERÊNCIA

Ulrich Pesquisa e Marketing

Avaliação dos Governos

RESPOSTAS	Prefeito Zito	Governador Sérgio Cabral
Aprovam	31%	59%
Desaprovam	65%	33%
Sem opinião	4%	9%
Ótima	5%	12%
Boa	17%	29%
Regular	28%	35%
Ruim	16%	8%
Péssima	32%	13%
Não sabem	2%	4%

Duque de Caxias, 400 entrevistas, 25 a 27 de junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 147
CONCLUSÃO

Q1) No ano que vem teremos eleição. Se a eleição para Prefeito de Duque de Caxias fosse hoje, em quem o(a) sr(a) votaria? (**ESPONTÂNE**

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior	Católico
base:	400	187	213	62	95	82	99	62	120	130	150	156
Washington Reis	23%	25%	21%	23%	19%	20%	24%	29%	30%	22%	17%	21%
Zito	12%	14%	11%	8%	14%	11%	12%	16%	13%	12%	11%	15%
Alexandre Cardoso	3%	4%	1%	0%	3%	2%	5%	0%	3%	2%	3%	2%
Dica	2%	4%	1%	2%	4%	1%	3%	0%	2%	2%	3%	3%
Samuquinha	2%	1%	3%	2%	2%	1%	2%	3%	1%	2%	3%	3%
Outros* (com menos de 1%)	1%	2%	0%	0%	0%	1%	1%	2%	2%	1%	0%	2%
Branco, nulo	7%	6%	8%	5%	6%	5%	8%	10%	7%	4%	9%	5%
Não sabe, não opinou	51%	45%	56%	61%	52%	59%	44%	40%	43%	55%	53%	51%

* Wagner Montes, Mazinho

Q2) Se a eleição para prefeito fosse hoje e os candidatos fossem estes, em quem votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior	Católico
base:	400	187	213	62	95	82	99	62	120	130	150	156
Washington Reis	38%	39%	37%	39%	38%	38%	35%	40%	46%	37%	32%	36%
Zito	20%	22%	18%	24%	19%	18%	17%	24%	23%	22%	16%	25%
Dica	11%	13%	8%	6%	15%	9%	11%	10%	6%	12%	13%	9%
Alexandre Cardoso	8%	10%	6%	5%	8%	6%	11%	6%	5%	8%	10%	8%
Samuquinha	6%	4%	8%	11%	5%	9%	4%	3%	5%	5%	9%	7%
Cristiano	1%	1%	2%	2%	2%	2%	0%	0%	1%	0%	3%	0%
Branco, nulo	6%	5%	7%	2%	6%	6%	10%	3%	4%	4%	9%	4%
Não sabe, não opinou	11%	7%	14%	11%	6%	12%	11%	13%	10%	13%	9%	11%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 148
CONFIDENCIAL

Q3) Em qual ou quais destes candidatos o(a) sr(a) não votaria de jeito nenhum? E qual mais? Mais algum?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior	Católico
base:	400	187	213	62	95	82	99	62	120	130	150	156
Dica	12%	14%	11%	11%	14%	12%	10%	15%	13%	12%	13%	13%
Cristiano	13%	17%	10%	11%	20%	10%	12%	11%	8%	11%	19%	13%
Samuquinha	16%	18%	14%	10%	20%	12%	20%	13%	16%	11%	20%	14%
Washington Reis	20%	19%	20%	27%	17%	23%	19%	11%	8%	25%	25%	15%
Alexandre Cardoso	18%	20%	17%	11%	19%	16%	22%	21%	18%	16%	21%	17%
Zito	47%	46%	48%	39%	51%	50%	51%	42%	45%	50%	47%	37%
Não tem rejeição	9%	9%	9%	3%	3%	7%	16%	15%	16%	6%	6%	13%
Não sabe, não opinou	11%	9%	12%	15%	5%	13%	7%	18%	13%	11%	9%	12%

Q4) O(a) sr(a) aprova ou desaprova a atuação do Prefeito Zito?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior	Católico
base:	400	187	213	62	95	82	99	62	120	130	150	156
Aprova	31%	33%	30%	32%	29%	30%	26%	42%	33%	30%	31%	36%
Desaprova	65%	65%	65%	65%	71%	61%	69%	55%	61%	65%	68%	61%
Não sabe, não opinou	4%	3%	5%	3%	0%	9%	5%	3%	7%	5%	1%	3%

Q5) O(a) sr(a) aprova ou desaprova a atuação do Governador Sérgio Cabral?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior	Católico
base:	400	187	213	62	95	82	99	62	120	130	150	156

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
149
CPMI/FSJD

Aprova	59%	62%	55%	63%	58%	52%	60%	61%	61%	61%	55%	62%
Desaprova	33%	32%	33%	27%	35%	35%	31%	32%	30%	28%	38%	28%
Não sabe, não opinou	9%	6%	11%	10%	7%	12%	9%	6%	9%	11%	7%	10%

Q6) Na sua opinião, a atuação do Prefeito Zito é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior	Católico
Base:	400	187	213	62	95	82	99	62	120	130	150	156
Ótima	5%	5%	4%	3%	3%	4%	7%	6%	4%	6%	4%	6%
Boa	17%	18%	16%	21%	17%	16%	14%	19%	18%	14%	19%	17%
Regular	28%	27%	30%	29%	31%	21%	31%	29%	26%	29%	29%	35%
Ruim	16%	18%	15%	16%	15%	13%	16%	21%	18%	19%	12%	12%
Péssima	32%	32%	33%	29%	35%	41%	31%	21%	33%	28%	35%	28%
Não sabe, não opinou	2%	1%	2%	2%	0%	5%	0%	3%	2%	4%	0%	2%

Q7) Na sua opinião, a atuação do Governador Sérgio Cabral é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução			
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior	Católico
base:	400	187	213	62	95	82	99	62	120	130	150	156
Ótima	12%	14%	9%	11%	13%	13%	8%	13%	13%	14%	9%	13%
Boa	29%	27%	31%	34%	29%	28%	29%	24%	31%	27%	29%	26%
Regular	35%	34%	36%	31%	38%	24%	37%	45%	33%	35%	37%	37%
Ruim	8%	10%	7%	11%	4%	11%	8%	6%	11%	8%	5%	9%
Péssima	13%	13%	12%	8%	14%	17%	13%	10%	10%	10%	17%	10%
Não sabe, não opinou	4%	3%	5%	5%	2%	6%	4%	2%	3%	5%	3%	4%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 150
CPAD/ESJD

A)

Religião			Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)					Avaliação do Prefeito			Distritos			
Evangélico	Outras	Sem, Não opinou	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Duque de Caxias	Campos Elyseos	Imbariê	Xerém
150	18	76	91	135	121	23	30	87	120	193	192	112	72	24
26%	17%	21%	20%	25%	20%	30%	23%	5%	18%	33%	25%	19%	14%	46%
10%	17%	11%	15%	10%	15%	4%	10%	44%	8%	1%	14%	12%	13%	4%
4%	0%	1%	1%	1%	5%	4%	0%	2%	3%	3%	1%	4%	4%	0%
1%	0%	4%	0%	3%	3%	0%	3%	0%	1%	4%	5%	0%	0%	0%
1%	11%	0%	5%	0%	0%	4%	7%	1%	0%	4%	1%	4%	4%	0%
0%	0%	0%	0%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	0%	0%	4%
8%	11%	7%	2%	6%	10%	9%	10%	2%	8%	8%	6%	11%	1%	13%
49%	44%	57%	56%	54%	45%	48%	47%	46%	63%	46%	48%	51%	64%	33%

Religião			Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)					Avaliação do Prefeito			Distritos			
Evangélico	Outras	Sem, Não opinou	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Duque de Caxias	Campos Elyseos	Imbariê	Xerém
150	18	76	91	135	121	23	30	87	120	193	192	112	72	24
40%	28%	39%	34%	44%	33%	52%	30%	9%	35%	52%	39%	32%	29%	79%
17%	17%	17%	22%	19%	23%	9%	17%	66%	17%	2%	19%	21%	26%	8%
11%	11%	13%	2%	14%	15%	4%	7%	2%	13%	12%	19%	4%	1%	0%
7%	6%	9%	7%	7%	11%	9%	0%	3%	11%	8%	6%	11%	10%	0%
5%	17%	4%	10%	3%	6%	9%	10%	6%	3%	9%	4%	11%	7%	0%
3%	0%	0%	1%	1%	2%	0%	0%	1%	1%	2%	0%	0%	7%	0%
7%	11%	8%	1%	7%	7%	13%	10%	3%	6%	7%	6%	8%	1%	13%
11%	11%	9%	23%	6%	3%	4%	27%	9%	15%	8%	7%	14%	18%	0%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL 151
CPMI/FSJD

Religião			Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)					Avaliação do Prefeito			Distritos			
Evangélico	Outras	Sem, Não opinou	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Duque de Caxias	Campos Elyseos	Imbariê	Xerém
150	18	76	91	135	121	23	30	87	120	193	192	112	72	24
9%	28%	12%	9%	14%	11%	17%	17%	20%	13%	8%	12%	14%	13%	4%
13%	22%	12%	8%	10%	18%	17%	20%	14%	17%	11%	14%	15%	11%	4%
17%	28%	14%	12%	16%	17%	13%	20%	16%	18%	15%	19%	13%	11%	17%
20%	39%	22%	19%	16%	25%	22%	17%	30%	21%	14%	17%	26%	22%	0%
22%	39%	8%	16%	16%	20%	22%	27%	26%	21%	13%	19%	19%	21%	0%
53%	67%	51%	42%	52%	47%	48%	43%	1%	33%	77%	50%	48%	35%	58%
6%	0%	9%	11%	7%	9%	13%	7%	17%	13%	3%	9%	6%	8%	21%
10%	6%	11%	18%	7%	8%	4%	23%	13%	12%	9%	8%	16%	13%	0%

Religião			Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)					Avaliação do Prefeito			Distritos			
Evangélico	Outras	Sem, Não opinou	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Duque de Caxias	Campos Elyseos	Imbariê	Xerém
150	18	76	91	135	121	23	30	87	120	193	192	112	72	24
32%	33%	20%	33%	30%	34%	26%	23%	99%	31%	1%	32%	25%	43%	17%
63%	67%	75%	62%	66%	63%	74%	70%	0%	59%	97%	66%	69%	51%	75%
5%	0%	5%	5%	4%	3%	0%	7%	1%	10%	2%	2%	6%	6%	8%

Religião			Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)					Avaliação do Prefeito			Distritos			
Evangélico	Outras	Sem, Não opinou	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Duque de Caxias	Campos Elyseos	Imbariê	Xerém
150	18	76	91	135	121	23	30	87	120	193	192	112	72	24

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
152
CAMPINAS

54%	61%	61%	56%	61%	60%	48%	57%	70%	57%	54%	65%	59%	42%	58%
39%	33%	29%	31%	33%	30%	48%	33%	28%	25%	39%	28%	32%	44%	33%
7%	6%	11%	13%	6%	10%	4%	10%	2%	18%	6%	7%	9%	14%	8%

Religião			**Renda Familiar** (em salários mínimos - nacional)					**Avaliação do Prefeito**			**Distritos**			
Evangélico	Outras	Sem, Não opinou	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Duque de Caxias	Campos Elyseos	Imbariê	Xerém
150	18		91	135	121	23	30	87	120	193	192	112	72	24
3%	11%	3%	5%	5%	3%	4%	7%	22%	0%	0%	6%	4%	4%	0%
19%	17%	13%	23%	13%	18%	17%	10%	78%	0%	0%	16%	13%	25%	17%
25%	17%	24%	16%	35%	31%	30%	23%	0%	94%	0%	32%	25%	25%	25%
19%	22%	17%	23%	16%	10%	4%	27%	0%	0%	33%	16%	18%	14%	13%
31%	33%	42%	26%	30%	36%	43%	33%	0%	0%	67%	29%	38%	29%	42%
2%	0%	1%	5%	0%	2%	0%	0%	0%	6%	0%	1%	3%	3%	4%

Religião			**Renda Familiar** (em salários mínimos - nacional)					**Avaliação do Prefeito**			**Distritos**			
Evangélico	Outras	Sem, Não opinou	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.	Positiva	Neutra	Negativa	Duque de Caxias	Campos Elyseos	Imbariê	Xerém
150	18	76	91	135	121	23	30	87	120	193	192	112	72	24
9%	11%	13%	9%	10%	15%	0%	20%	20%	10%	9%	15%	7%	8%	17%
30%	33%	33%	32%	25%	30%	39%	27%	44%	23%	26%	31%	29%	24%	29%
37%	28%	28%	32%	39%	37%	30%	23%	24%	47%	33%	36%	36%	32%	33%
7%	0%	11%	8%	10%	6%	4%	13%	8%	3%	11%	5%	11%	13%	4%
14%	22%	13%	11%	15%	9%	26%	13%	3%	8%	20%	12%	12%	15%	17%
3%	6%	3%	9%	1%	3%	0%	3%	1%	9%	2%	2%	5%	8%	0%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 153
CPAD/SJD

Q1) No ano que vem teremos eleição. Se a eleição para **Prefeito de Duque de Caxias** fosse hoje, em quem o(a) sr(a) votaria? (ESPONTÂNEA)

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução		
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior
base:	400	187	213	62	95	82	99	62	120	130	150
Washington Reis	23%	25%	21%	23%	19%	20%	24%	29%	30%	22%	17%
Zito	12%	14%	11%	8%	14%	11%	12%	16%	13%	12%	11%
Alexandre Cardoso	3%	4%	1%	0%	3%	2%	5%	0%	3%	2%	3%
Dica	2%	4%	1%	2%	4%	1%	3%	0%	2%	2%	3%
Samuquinha	2%	1%	3%	2%	2%	1%	2%	3%	1%	2%	3%
Outros* (com menos de 1%)	1%	2%	0%	0%	0%	1%	1%	2%	2%	1%	0%
Branco, nulo	7%	6%	8%	5%	6%	5%	8%	10%	7%	4%	9%
Não sabe, não opinou	51%	45%	56%	61%	52%	59%	44%	40%	43%	55%	53%

* Wagner Montes, Mazinho

Q2) Se a eleição para prefeito fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução		
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior
base:	400	187	213	62	95	82	99	62	120	130	150
Washington Reis	38%	39%	37%	39%	38%	38%	35%	40%	46%	37%	32%
Zito	20%	22%	18%	24%	19%	18%	17%	24%	23%	22%	16%
Dica	11%	13%	8%	6%	15%	9%	11%	10%	6%	12%	13%
Alexandre Cardoso	8%	10%	6%	5%	8%	6%	11%	6%	5%	8%	10%
Samuquinha	6%	4%	8%	11%	5%	9%	4%	3%	5%	5%	9%
Cristiano	1%	1%	2%	2%	2%	2%	0%	0%	1%	0%	3%
Branco, nulo	6%	5%	7%	2%	6%	6%	10%	3%	4%	4%	9%
Não sabe, não opinou	11%	7%	14%	11%	6%	12%	11%	13%	10%	13%	9%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CNA/PE
54

Q3) Em qual ou quais destes candidatos o(a) sr(a) **não votaria** de jeito nenhum? E qual mais? Mais algum?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução		
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior
base:	400	187	213	62	95	82	99	62	120	130	150
Dica	12%	14%	11%	11%	14%	12%	10%	15%	13%	12%	13%
Cristiano	13%	17%	10%	11%	20%	10%	12%	11%	8%	11%	19%
Samuquinha	16%	18%	14%	10%	20%	12%	20%	13%	16%	11%	20%
Alexandre Cardoso	18%	20%	17%	11%	19%	16%	22%	21%	18%	16%	21%
Washington Reis	20%	19%	20%	27%	17%	23%	19%	11%	8%	25%	25%
Zito	47%	46%	48%	39%	51%	50%	51%	42%	45%	50%	47%
Não tem rejeição	9%	9%	9%	3%	3%	7%	16%	15%	16%	6%	6%
Não sabe, não opinou	11%	9%	12%	15%	5%	13%	7%	18%	13%	11%	9%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CNAD/SE
55

Q4) O(a) sr(a) **aprova** ou **desaprova** a atuação do **Prefeito Zito**?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução		
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior
base:	400	187	213	62	95	82	99	62	120	130	150
Aprova	31%	33%	30%	32%	29%	30%	26%	42%	33%	30%	31%
Desaprova	65%	65%	65%	65%	71%	61%	69%	55%	61%	65%	68%
Não sabe, não opinou	4%	3%	5%	3%	0%	9%	5%	3%	7%	5%	1%

Q5) O(a) sr(a) **aprova** ou **desaprova** a atuação do **Governador Sérgio Cabral**?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução		
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior
base:	400	187	213	62	95	82	99	62	120	130	150
Aprova	59%	62%	55%	63%	58%	52%	60%	61%	61%	61%	55%
Desaprova	33%	32%	33%	27%	35%	35%	31%	32%	30%	28%	38%
Não sabe, não opinou	9%	6%	11%	10%	7%	12%	9%	6%	9%	11%	7%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PJ
CONFERE COM O ORIGINAL
156

Q6) Na sua opinião, a **atuação** do **Prefeito Zito** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução		
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior
Base:	400	187	213	62	95	82	99	62	120	130	150
Ótima	5%	5%	4%	3%	3%	4%	7%	6%	4%	6%	4%
Boa	17%	18%	16%	21%	17%	16%	14%	19%	18%	14%	19%
Regular	28%	27%	30%	29%	31%	21%	31%	29%	26%	29%	29%
Ruim	16%	18%	15%	16%	15%	13%	16%	21%	18%	19%	12%
Péssima	32%	32%	33%	29%	35%	41%	31%	21%	33%	28%	35%
Não sabe, não opinou	2%	1%	2%	2%	0%	5%	0%	3%	2%	4%	0%

Q7) Na sua opinião, a **atuação** do **Governador Sérgio Cabral** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Sexo		Idade					Instrução		
		M	F	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 e +	Até 4ªFun	5-8ª Fun	Médio, Superior
base:	400	187	213	62	95	82	99	62	120	130	150
Ótima	12%	14%	9%	11%	13%	13%	8%	13%	13%	14%	9%
Boa	29%	27%	31%	34%	29%	28%	29%	24%	31%	27%	29%
Regular	35%	34%	36%	31%	38%	24%	37%	45%	33%	35%	37%
Ruim	8%	10%	7%	11%	4%	11%	8%	6%	11%	8%	5%
Péssima	13%	13%	12%	8%	14%	17%	13%	10%	10%	10%	17%
Não sabe, não opinou	4%	3%	5%	5%	2%	6%	4%	2%	3%	5%	3%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CAMPINAS
57

Q1) No ano que vem teremos eleição. Se a eleição para **Prefeito de Duque de Caxias** fosse hoje, em quem o(a) sr(a) votaria? (ESPONTÂNEA)

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem, Não opinou	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	156	150	18	76	91	135	121	23	30
Washington Reis	23%	21%	26%	17%	21%	20%	25%	20%	30%	23%
Zito	12%	15%	10%	17%	11%	15%	10%	15%	4%	10%
Alexandre Cardoso	3%	2%	4%	0%	1%	1%	1%	5%	4%	0%
Dica	2%	3%	1%	0%	4%	0%	3%	3%	0%	3%
Samuquinha	2%	3%	1%	11%	0%	5%	0%	0%	4%	7%
Outros* (com menos de 1%)	1%	2%	0%	0%	0%	0%	1%	2%	0%	0%
Branco, nulo	7%	5%	8%	11%	7%	2%	6%	10%	9%	10%
Não sabe, não opinou	51%	51%	49%	44%	57%	56%	54%	45%	48%	47%

* Wagner Montes, Mazinho

Q2) Se a eleição para prefeito fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem, Não opinou	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	156	150	18	76	91	135	121	23	30
Washington Reis	38%	36%	40%	28%	39%	34%	44%	33%	52%	30%
Zito	20%	25%	17%	17%	17%	22%	19%	23%	9%	17%
Dica	11%	9%	11%	11%	13%	2%	14%	15%	4%	7%
Alexandre Cardoso	8%	8%	7%	6%	9%	7%	7%	11%	9%	0%
Samuquinha	6%	7%	5%	17%	4%	10%	3%	6%	9%	10%
Cristiano	1%	0%	3%	0%	0%	1%	1%	2%	0%	0%
Branco, nulo	6%	4%	7%	11%	8%	1%	7%	7%	13%	10%
Não sabe, não opinou	11%	11%	11%	11%	9%	23%	6%	3%	4%	27%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CNJ/PJE
Fl. 558

Q3) Em qual ou quais destes candidatos o(a) sr(a) **não votaria** de jeito nenhum? E qual mais? Mais algum?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem, Não opinou	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	156	150	18	76	91	135	121	23	30
Dica	12%	13%	9%	28%	12%	9%	14%	11%	17%	17%
Cristiano	13%	13%	13%	22%	12%	8%	10%	18%	17%	20%
Samuquinha	16%	14%	17%	28%	14%	12%	16%	17%	13%	20%
Alexandre Cardoso	18%	17%	22%	39%	8%	16%	16%	20%	22%	27%
Washington Reis	20%	15%	20%	39%	22%	19%	16%	25%	22%	17%
Zito	47%	37%	53%	67%	51%	42%	52%	47%	48%	43%
Não tem rejeição	9%	13%	6%	0%	9%	11%	7%	9%	13%	7%
Não sabe, não opinou	11%	12%	10%	6%	11%	18%	7%	8%	4%	23%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CNE/PG
559

Q4) O(a) sr(a) **aprova** ou **desaprova** a atuação do **Prefeito Zito**?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem, Não opinou	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	156	150	18	76	91	135	121	23	30
Aprova	31%	36%	32%	33%	20%	33%	30%	34%	26%	23%
Desaprova	65%	61%	63%	67%	75%	62%	66%	63%	74%	70%
Não sabe, não opinou	4%	3%	5%	0%	5%	5%	4%	3%	0%	7%

Q5) O(a) sr(a) **aprova** ou **desaprova** a atuação do **Governador Sérgio Cabral**?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem, Não opinou	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	156	150	18	76	91	135	121	23	30
Aprova	59%	62%	54%	61%	61%	56%	61%	60%	48%	57%
Desaprova	33%	28%	39%	33%	29%	31%	33%	30%	48%	33%
Não sabe, não opinou	9%	10%	7%	6%	11%	13%	6%	10%	4%	10%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CANDISA
160

Q6) Na sua opinião, a **atuação** do **Prefeito Zito** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem, Não opinou	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
Base:	400	156	150	18		91	135	121	23	30
Ótima	5%	6%	3%	11%	3%	5%	5%	3%	4%	7%
Boa	17%	17%	19%	17%	13%	23%	13%	18%	17%	10%
Regular	28%	35%	25%	17%	24%	16%	35%	31%	30%	23%
Ruim	16%	12%	19%	22%	17%	23%	16%	10%	4%	27%
Péssima	32%	28%	31%	33%	42%	26%	30%	36%	43%	33%
Não sabe, não opinou	2%	2%	2%	0%	1%	5%	0%	2%	0%	0%

Q7) Na sua opinião, a **atuação** do **Governador Sérgio Cabral** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem, Não opinou	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	156	150	18	76	91	135	121	23	30
Ótima	12%	13%	9%	11%	13%	9%	10%	15%	0%	20%
Boa	29%	26%	30%	33%	33%	32%	25%	30%	39%	27%
Regular	35%	37%	37%	28%	28%	32%	39%	37%	30%	23%
Ruim	8%	9%	7%	0%	11%	8%	10%	6%	4%	13%
Péssima	13%	10%	14%	22%	13%	11%	15%	9%	26%	13%
Não sabe, não opinou	4%	4%	3%	6%	3%	9%	1%	3%	0%	3%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL 161
CANDIDATO

Q1) No ano que vem teremos eleição. Se a eleição para **Prefeito de Duque de Caxias** fosse hoje, em quem o(a) sr(a) votaria? (ESPONTÂNEA)

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Distritos			
		Positiva	Neutra	Negativa	Duque de Caxias	Campos Elyseos	Imbariê	Xerém
base:	400	87	120	193	192	112	72	24
Washington Reis	23%	5%	18%	33%	25%	19%	14%	46%
Zito	12%	44%	8%	1%	14%	12%	13%	4%
Alexandre Cardoso	3%	2%	3%	3%	1%	4%	4%	0%
Dica	2%	0%	1%	4%	5%	0%	0%	0%
Samuquinha	2%	1%	0%	4%	1%	4%	4%	0%
Outros* (com menos de 1%)	1%	0%	0%	2%	1%	0%	0%	4%
Branco, nulo	7%	2%	8%	8%	6%	11%	1%	13%
Não sabe, não opinou	51%	46%	63%	46%	48%	51%	64%	33%

* Wagner Montes, Mazinho

Q2) Se a eleição para prefeito fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Distritos			
		Positiva	Neutra	Negativa	Duque de Caxias	Campos Elyseos	Imbariê	Xerém
base:	400	87	120	193	192	112	72	24
Washington Reis	38%	9%	35%	52%	39%	32%	29%	79%
Zito	20%	66%	17%	2%	19%	21%	26%	8%
Dica	11%	2%	13%	12%	19%	4%	1%	0%
Alexandre Cardoso	8%	3%	11%	8%	6%	11%	10%	0%
Samuquinha	6%	6%	3%	9%	4%	11%	7%	0%
Cristiano	1%	1%	1%	2%	0%	0%	7%	0%
Branco, nulo	6%	3%	6%	7%	6%	8%	1%	13%
Não sabe, não opinou	11%	9%	15%	8%	7%	14%	18%	0%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CNIS/SG
62

Q3) Em qual ou quais destes candidatos o(a) sr(a) **não votaria** de jeito nenhum? E qual mais? Mais algum?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Distritos			
		Positiva	Neutra	Negativa	Duque de Caxias	Campos Elyseos	Imbariê	Xerém
base:	400	87	120	193	192	112	72	24
Dica	12%	20%	13%	8%	12%	14%	13%	4%
Cristiano	13%	14%	17%	11%	14%	15%	11%	4%
Samuquinha	16%	16%	18%	15%	19%	13%	11%	17%
Alexandre Cardoso	18%	26%	21%	13%	19%	19%	21%	0%
Washington Reis	20%	30%	21%	14%	17%	26%	22%	0%
Zito	47%	1%	33%	77%	50%	48%	35%	58%
Não tem rejeição	9%	17%	13%	3%	9%	6%	8%	21%
Não sabe, não opinou	11%	13%	12%	9%	8%	16%	13%	0%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CNAE/SE
63

Q4) O(a) sr(a) **aprova** ou **desaprova** a atuação do **Prefeito Zito**?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Distritos			
		Positiva	Neutra	Negativa	Duque de Caxias	Campos Elyseos	Imbariê	Xerém
base:	400	87	120	193	192	112	72	24
Aprova	31%	99%	31%	1%	32%	25%	43%	17%
Desaprova	65%	0%	59%	97%	66%	69%	51%	75%
Não sabe, não opinou	4%	1%	10%	2%	2%	6%	6%	8%

Q5) O(a) sr(a) **aprova** ou **desaprova** a atuação do **Governador Sérgio Cabral**?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Distritos			
		Positiva	Neutra	Negativa	Duque de Caxias	Campos Elyseos	Imbariê	Xerém
base:	400	87	120	193	192	112	72	24
Aprova	59%	70%	57%	54%	65%	59%	42%	58%
Desaprova	33%	28%	25%	39%	28%	32%	44%	33%
Não sabe, não opinou	9%	2%	18%	6%	7%	9%	14%	8%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PGR
CPAD/TSE
Fl. 64

Q6) Na sua opinião, a **atuação** do **Prefeito Zito** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Distritos			
		Positiva	Neutra	Negativa	Duque de Caxias	Campos Elyseos	Imbariê	Xerém
Base:	400	87	120	193	192	112	72	24
Ótima	5%	22%	0%	0%	6%	4%	4%	0%
Boa	17%	78%	0%	0%	16%	13%	25%	17%
Regular	28%	0%	94%	0%	32%	25%	25%	25%
Ruim	16%	0%	0%	33%	16%	18%	14%	13%
Péssima	32%	0%	0%	67%	29%	38%	29%	42%
Não sabe, não opinou	2%	0%	6%	0%	1%	3%	3%	4%

Q7) Na sua opinião, a **atuação** do **Governador Sérgio Cabral** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação do Prefeito			Distritos			
		Positiva	Neutra	Negativa	Duque de Caxias	Campos Elyseos	Imbariê	Xerém
base:	400	87	120	193	192	112	72	24
Ótima	12%	20%	10%	9%	15%	7%	8%	17%
Boa	29%	44%	23%	26%	31%	29%	24%	29%
Regular	35%	24%	47%	33%	36%	36%	32%	33%
Ruim	8%	8%	3%	11%	5%	11%	13%	4%
Péssima	13%	3%	8%	20%	12%	12%	15%	17%
Não sabe, não opinou	4%	1%	9%	2%	2%	5%	8%	0%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CNAD/SA
65

Ulrich Pesquisa e Marketing

Pesquisa de Opinião Pública
Relatório Percentual

Pesquisa Quantitativa
NOVA IGUAÇU
400 entrevistas

Ulrich Pesquisa & Marketing

Junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fls. 166
CPMI/FS.JD

Ulrich Pesquisa e Marketing

Metodologia, Especificações

Universo	Eleitores residentes no município de NOVA IGUAÇU
Período	De 27 a 29 de junho de 2011
Metodologia	Seleção probabilística de municípios e setores censitários e quotas proporcionais de sexo, idade, grau de instrução e condição de atividade
Dimensionamento amostral	400 entrevistas domiciliares realizadas em 50 diferentes pontos amostrais (setores censitários)
Resultados	Para efeito de apresentação dos resultados, dividimos em duas áreas: — 1 abrangendo as URGs do Centro, Posse e Comendador Soares; — 2 compreendendo as URGs de Cabuçu, KM 32, Austim, Vila de Cava, Miguel Couto, Tinguá, Adrianópolis, Rio D'Ouro e Jaceruba

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 167
CNAI/SJD

Ulrich Pesquisa e Marketing

Quadro Resumo do Voto (Espontânea, Lista e Rejeição)

NOMES	Espontânea	1	Rejeição
Nelson Bornier	2%	29%	32%
Sheila Gama	1%	12%	43%
Fernando Gonçalves	0%	10%	21%
Walney Rocha	0%	10%	21%
Carlos Ferreira	1%	4%	19%
Rogério Lisboa	0%	3%	23%
Carlão do PSTU	0%	0%	22%
Outros	4%	...	...
Brancos e nulos	7%	20%	...
Indecisos	87%	13%	...
Sem rejeição	...	...	27%

Nova Iguaçu, 400 entrevistas, 27 a 29 de junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
168
CONFERE COM O ORIGINAL

Ulrich Pesquisa e Marketing

Avaliação dos Governos

RESPOSTAS	Prefeita Sheila Gama	Governador Sérgio Cabral
Aprovam	30%	63%
Desaprovam	58%	30%
Sem opinião	12%	7%
Ótima	1%	7%
Boa	20%	42%
Regular	22%	25%
Ruim	31%	15%
Péssima	18%	10%
Não sabem	8%	3%

Nova Iguaçu, 400 entrevistas, 27 a 29 de junho de 2011

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
Fl. 169
CARGO

Q1) No ano que vem teremos eleição. Se a eleição para **Prefeito de Nova Iguaçu** fosse hoje, em quem o(a) sr(a) votaria? (ESPONTÂNEA

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	187	156	21	35	100	157	105	27	11
Nelson Bornier	2%	3%	2%	0%	0%	1%	1%	3%	4%	9%
Lindberg	2%	2%	1%	0%	3%	3%	1%	1%	4%	0%
Sheila Gama	1%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%
Carlos Ferreira	1%	0%	1%	5%	0%	0%	0%	2%	0%	0%
Outros* (com menos de 1%)	2%	1%	2%	5%	3%	0%	2%	3%	0%	0%
Branco, nulo	7%	9%	4%	10%	6%	6%	9%	4%	11%	0%
Não sabe, não opinou	87%	85%	90%	81%	89%	90%	87%	85%	81%	91%

* Clarissa Garotinho, Fernando Gonçalves, Marquinhos da Tia Megue, Rogério Lisboa, Wagner Montes, Walney Rocha

Q2) Se a eleição para prefeito fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	187	156	21	35	100	157	105	27	11
Nelson Bornier	29%	34%	26%	14%	23%	30%	29%	30%	22%	18%
Sheila Gama	12%	13%	11%	0%	11%	10%	12%	13%	11%	0%
Fernando Gonçalves	10%	11%	12%	10%	3%	13%	11%	9%	4%	0%
Walney Rocha	10%	6%	15%	10%	3%	6%	10%	11%	19%	0%
Carlos Ferreira	4%	4%	3%	5%	11%	3%	6%	3%	4%	0%
Rogério Lisboa	3%	4%	1%	0%	3%	1%	1%	4%	11%	0%
Carlão do PSTU	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Branco, nulo	20%	18%	17%	38%	34%	18%	19%	20%	19%	55%
Não sabe, não opinou	13%	11%	15%	19%	11%	19%	11%	9%	11%	27%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 70
CPMI/SP

Q3) Em qual ou quais destes nomes **não votaria** de jeito nenhum? E qual mais? Mais algum?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	187	156	21	35	100	157	105	27	11
Carlos Ferreira	19%	19%	16%	24%	26%	13%	20%	22%	19%	9%
Walney Rocha	21%	22%	17%	29%	26%	11%	22%	27%	22%	18%
Fernando Gonçalves	21%	22%	19%	24%	26%	15%	24%	24%	26%	9%
Carlão do PSTU	22%	22%	19%	24%	29%	15%	24%	28%	15%	18%
Rogério Lisboa	23%	25%	18%	29%	29%	16%	25%	24%	26%	18%
Nelson Bornier	32%	31%	30%	38%	40%	25%	34%	32%	44%	27%
Sheila Gama	43%	44%	40%	43%	46%	30%	43%	49%	59%	45%
Não tem rejeição	17%	19%	15%	5%	17%	18%	20%	11%	15%	18%
Não sabe, não opinou	10%	8%	10%	14%	11%	21%	6%	5%	4%	18%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PRI
CRACI/SP
71

Q4) O(a) sr(a) **aprova** ou **desaprova** a atuação da **Prefeita Sheila Gama**?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	187	156	21	35	100	157	105	27	11
Aprova	30%	32%	32%	10%	23%	30%	30%	33%	30%	9%
Desaprova	58%	56%	58%	76%	63%	53%	58%	61%	67%	64%
Não sabe, não opinou	12%	12%	10%	14%	14%	17%	12%	6%	4%	27%

Q5) O(a) sr(a) **aprova** ou **desaprova** a atuação do **Governador Sérgio Cabral**?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	187	156	21	35	100	157	105	27	11
Aprova	63%	72%	56%	52%	54%	62%	66%	62%	59%	55%
Desaprova	30%	23%	37%	33%	37%	26%	30%	31%	37%	36%
Não sabe, não opinou	7%	5%	7%	14%	9%	12%	4%	7%	4%	9%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PRL
CNDI/SE
72

Q6) Na sua opinião, a **atuação** da **Prefeita Sheila Gama** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	187	156	21	35	100	157	105	27	11
Ótima	1%	1%	1%	0%	0%	1%	1%	0%	4%	0%
Boa	20%	21%	19%	0%	20%	19%	20%	21%	15%	9%
Regular	22%	22%	23%	19%	20%	26%	22%	21%	19%	9%
Ruim	31%	32%	30%	33%	31%	28%	32%	33%	30%	27%
Péssima	18%	16%	19%	33%	17%	13%	17%	21%	33%	27%
Não sabe, não opinou	8%	7%	7%	14%	11%	13%	8%	4%	0%	27%

Q7) Na sua opinião, a **atuação** do **Governador Sérgio Cabral** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Religião				Renda Familiar (em salários mínimos - nacional)				
		Católico	Evangélico	Outras	Sem	Até 1	+ de 1 a 2	+ de 2 a 5	+ de 5	Sem inf.
base:	400	187	156	21	35	100	157	105	27	11
Ótima	7%	6%	6%	24%	0%	5%	7%	9%	4%	0%
Boa	42%	47%	38%	24%	40%	44%	42%	38%	48%	27%
Regular	25%	26%	25%	14%	23%	23%	24%	26%	22%	36%
Ruim	15%	12%	18%	10%	20%	10%	16%	18%	15%	18%
Péssima	10%	7%	12%	19%	11%	12%	10%	9%	11%	9%
Não sabe, não opinou	3%	2%	2%	10%	6%	6%	1%	1%	0%	9%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
73
CANDIDATA

Q1) No ano que vem teremos eleição. Se a eleição para **Prefeito de Nova Iguaçu** fosse hoje, em quem o(a) sr(a) votaria? (ESPONTÂNEA)

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação da Prefeita			Área	
		Positiva	Neutra	Negativa	1	2
base:	400	81	121	198	216	184
Nelson Bornier	2%	1%	2%	2%	2%	2%
Lindberg	2%	0%	1%	3%	2%	1%
Sheila Gama	1%	4%	0%	0%	0%	1%
Carlos Ferreira	1%	0%	0%	1%	1%	0%
Outros* (com menos de 1%)	2%	1%	1%	2%	3%	0%
Branco, nulo	7%	0%	3%	12%	7%	7%
Não sabe, não opinou	87%	94%	93%	81%	85%	89%

* Clarissa Garotinho, Fernando Gonçalves, Marquinhos da Tia Megue, Rogério Lisboa, Wagner Montes, Walney Rocha

Q2) Se a eleição para prefeito fosse hoje e os **candidatos** fossem estes, em quem votaria?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação da Prefeita			Área	
		Positiva	Neutra	Negativa	1	2
base:	400	81	121	198	216	184
Nelson Bornier	29%	21%	31%	30%	32%	25%
Sheila Gama	12%	43%	9%	0%	10%	13%
Fernando Gonçalves	10%	7%	11%	11%	11%	10%
Walney Rocha	10%	11%	7%	11%	11%	8%
Carlos Ferreira	4%	2%	1%	7%	6%	2%
Rogério Lisboa	3%	2%	1%	4%	4%	1%
Carlão do PSTU	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Branco, nulo	20%	2%	16%	30%	17%	23%
Não sabe, não opinou	13%	10%	25%	7%	9%	18%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PRA
CNDT/SA
74

Q3) Em qual ou quais destes nomes **não votaria** de jeito nenhum? E qual mais? Mais algum?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação da Prefeita			Área	
		Positiva	Neutra	Negativa	1	2
base:	400	81	121	198	216	184
Carlos Ferreira	19%	7%	13%	26%	20%	17%
Walney Rocha	21%	9%	15%	29%	21%	20%
Fernando Gonçalves	21%	14%	15%	28%	22%	21%
Carlão do PSTU	22%	17%	17%	26%	22%	22%
Rogério Lisboa	23%	12%	14%	32%	23%	22%
Nelson Bornier	32%	28%	20%	40%	29%	35%
Sheila Gama	43%	0%	14%	77%	46%	39%
Não tem rejeição	17%	32%	31%	2%	12%	22%
Não sabe, não opinou	10%	6%	20%	5%	10%	9%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
CNAI/SP
75

Q4) O(a) sr(a) **aprova** ou **desaprova** a atuação da **Prefeita Sheila Gama**?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação da Prefeita			Área	
		Positiva	Neutra	Negativa	1	2
base:	400	81	121	198	216	184
Aprova	30%	100%	33%	0%	29%	32%
Desaprova	58%	0%	30%	99%	62%	54%
Não sabe, não opinou	12%	0%	37%	1%	9%	15%

Q5) O(a) sr(a) **aprova** ou **desaprova** a atuação do **Governador Sérgio Cabral**?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação da Prefeita			Área	
		Positiva	Neutra	Negativa	1	2
base:	400	81	121	198	216	184
Aprova	63%	90%	60%	54%	63%	64%
Desaprova	30%	10%	26%	40%	31%	28%
Não sabe, não opinou	7%	0%	13%	6%	6%	8%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
76
CONFERE COM O ORIGINAL

Q6) Na sua opinião, a **atuação** da **Prefeita Sheila Gama** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação da Prefeita			Área	
		Positiva	Neutra	Negativa	1	2
base:	400	81	121	198	216	184
Ótima	1%	4%	0%	0%	0%	1%
Boa	20%	96%	0%	0%	19%	20%
Regular	22%	0%	74%	0%	25%	20%
Ruim	31%	0%	0%	63%	35%	27%
Péssima	18%	0%	0%	37%	18%	19%
Não sabe, não opinou	8%	0%	26%	0%	3%	14%

Q7) Na sua opinião, a **atuação** do **Governador Sérgio Cabral** é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

RESPOSTAS	TOTAL	Avaliação da Prefeita			Área	
		Positiva	Neutra	Negativa	1	2
base:	400	81	121	198	216	184
Ótima	7%	9%	6%	6%	8%	5%
Boa	42%	73%	34%	33%	44%	39%
Regular	25%	11%	35%	24%	22%	27%
Ruim	15%	4%	10%	23%	17%	13%
Péssima	10%	4%	9%	13%	9%	11%
Não sabe, não opinou	3%	0%	7%	1%	1%	4%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
FL. 77
CNDI/SA

PERFIL DO ENTREVISTADO

URG	Entrevistas	
Centro	96	24%
Posse	64	16%
Comendador Soares	56	14%
Cabuçu	40	10%
KM 12	32	8%
Austim	48	12%
Vila de Cava	32	8%
Miguel Couto	24	6%
Outras*	8	2%

Tinguá, Adrianópolis, Rio D'Ouro e Jaceruba

SEXO		
Masculino	187	47%
Feminino	213	53%

IDADE		
16 a 20	26	7%
21 a 24	37	9%
25 a 34	94	24%
35 a 44	81	20%
45 a 59	97	24%
60 e mais	65	16%

RENDA FAMILIAR (Salário mínimo - Nacional)	Entrevistas	
Até 1 salário	100	25%
Mais de 1 a 2 salários	157	39%
Mais de 2 a 5 salários	105	26%
Mais de 5 salários	27	7%
Sem opinião	11	3%

INSTRUÇÃO		
Até 4ª do Fundamental	104	26%
5ª a 8ª do Fundamental	115	29%
Médio	142	36%
Superior	39	10%

RELIGIÃO		
Católico	187	47%
Evangélico	156	39%
Outras	21	5%
Religioso sem seguir, agnóstico	34	9%
Ateus, sem informação	2	1%

TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
PL
78
CANDIDO

Tribunal Superior Eleitoral
SECRETARIA JUDICIÁRIA

Tribunal Superior Eleitoral
Fls. 79
CPADII/SJD

PRESTAÇÃO DE CONTAS Nº 250-10.2012.6.00.0000

TERMO DE ENCERRAMENTO

Aos vinte e quatro dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e dezessete, procedi ao encerramento do 33 anexo, à fl. 79 .

Eu, [redacted] da Coordenadoria de Registros Partidários, Autuação e Distribuição - CPADI, lavrei o presente termo.

Antônio [redacted]
Aux. de Microinformática
Cpadi/SJD