Processo de Dúvida-

Suscitante: Oficial do Registo Civil das

Pessôas Jurídicas.

Suscitado: Partido Constitucionalista Brasileiro.

I. O senhor Oficial do Registo Civil das Pessõas Jurídicas, em face de oposição oferecida em oficio pelo dr. - Procurador Geral do Distrito Federal, baseado em aviso do sr. Ministro da Justiça e Negócios Interiores, opôz dúvida ao registo do Partido Constitucionalista Brasileiro, nos têrmos do artigo 3º, do decreto-lei nº 9.085, de 25 de março de 1946.

Em sua comunicação de fls. 2, salienta o Oficial impugnante, que tanto o presidente, Luiz Carlos Prestes, como o secretário, João Amazonas, foram membros dirigentes do Partido Comunista do Brasil, depreendendo-se daí, que o novo partido, nada mais é do que sucessor do extinto Partido Comunista, pelas pessoas que integram a sua direção, e pelas iniciais - P.C.B. - que distinguem a nova agremiação.

II. O pedido de registo do Partido Constitucionalista Brasileiro, foi feito em 16 de junho de 1947, tendo o sr.
Luiz Carlos Prestes, anexado ao seu requerimento, três exemplares dos Estatutos, além de um exemplar do "Diário Oficial" de
2 de julho, do ano findo, contendo o extrato dêsses Estatutos,
à pagina 8.919.

Os exemplares dos Estatutos estão assinados pelos sócios fundadores e membros da Diretoria: Luiz Carlos Prestes, João Amazonas, Mauricio Grabois, Carlos Marighella, Artelina Mochel, Oswaldo Pachêco, José Maria Crispim, Abilio Fernandes, Agostinho de Oliveira, e, Manuel Lopes Coêho Filho

Million 100

Million 101

III. A impugnação ao registo do Partido Constitucionalista Brasileiro, alicerça os seus fundamentos, nos seguintes pontos:

a) - que êsse Partido constitue uma simulação para fraudar a resolução nº 1.841, do E. Tribunal Superior E-leitoral, que cancelou o registo do Partido Comunista do Brasil, pois, o Partido Constitucionalista Brasileiro, fundado oito dias após, se apresenta pela qualidade das pessoas de seus fundadores, como uma continuação do extinto P.C.B.;

<u>b</u>) que o Partido do qual se pede o registo, sendo o sucessor da agremiação política, cujo programa e ação, foram julgados incursos no artº 141, parágrafo 13, da Constituição, não terá outro objetivo, senão o de perseverar nos mêsmos principios, contrários ao regimem democrático.

IV. De fls. 66 a 83, a resposta do Partido Constitucionalista Brasileiro, à dúvida suscitada, nela se arguindo, com riqueza de detalhes e de citações, à improdedência da atitude tomada pelo sr. Oficial do Registo Civil das Pessoas Juridicas.

Funcionando no processo, o Ministério Público, por seu representante, opinou pela incompetência dêste Juizo, uma vez que tratando-se de dúvida que envolve matéria eleito-ral, só ao Egrégio Superior Tribunal Eleitoral, compete a sua apreciação.

I. O Parecer do ilustre dr. Clovis Paulo da Rocha, juridicamente formulado, não convence a êste Juizo, no tocante à sua declaração de incompetência para conhecer da dúvida
suscitada a £1s. 2, e, isto porque, face ao artº 3º do dec. lei nº 9.085, de 25 de março de 1946, compete ao Juiz sob cuja
jurisdição estiver o oficial, decidir a dúvida, concedendo ou

gistados".

M. 1 3 -

negando o registo, nada tendo a vêr, mêsmo no caso dos autos, o previsto na alinea e do artº 9º do Decreto-lei nº 7.586, que firmou a competência do E. Tribunal Superior Eleitoral, para "responder, sôbre matéria eleitoral, às consultas que lhe fo-

2. Acresce que, pelo artigo 21, do decreto-lei nº 9.258, de 14 de máio de 1946, toda a associação que pretenda ser considerada como partido politico nacional, tem primeiro de adquirir a sua personalidade jurídica nos têrmos do Código Civil, pelo que se conclue, que o registo da associação civil, independe do registo dessa mêsma associação, como entidade política.

rem feitas por autoridades públicas ou partidos politicos re-

Desta forma, e firmada a competência dêste Juizo para derimir a dúvida suscitada, é de se apreciar se os motivos alegados pelo sr. Oficial, independem ou não, do pronunciamento tão só dêste Juizo, ou se, em virtude da natureza da
impugnação, se torna necessário o pronunciamento da justiça eleitoral.

3. Como se lê, do artº lº dos Estatutos do Partido Constitucionalista Brasileiro, êste constitui um partido político de âmbito nacional, sendo, pois, pura e exclusivamente, um partido para fins políticos, ao contrário de outras associações, que se formam para diversos fins, e podem, portanto, preexistir, embora não tenham obtido o registo eleitoral.

Ora, o registo de qualquer associação, únicamente politica, como pessoa juridica, não tem finalidade em sí, sendo êste registo apenas um elemento necessário para o registo eleitoral.

4. A dúvida levantada diz respeito à verdadeira finalidade do Partido Constitucionalista Brasileiro, que se a-

+

-



acusa de não ser a declarada, e sim, um disfarce, uma continuação, uma simulação do extinto Partido Comunista do Brasil.

Assim sendo, é curial, que o exame da espécie pelo Juiz dos Registos Públicos, importaria prejulgar o próprio registo do Partido Constitucionalista Brasileiro, como partido político, o que não compe**te à** Justiça comum.

Ha a considerar, ainda que, se abstraindo o exame da matéria politica, êste Juizo determinasse o registo, poderia ocorrer que a Justiça especial competente viesse a negar o reconhecimento do registando como partido politico, tornando, desta forma sem objéto o registo do Partido Constitucionalista Brasileiro, como pessoa juridica, pois, a personalidade politica - fim exclusivo do atual P.C.B. - só seria de facto adquirida pelo registo eleitoral.

5. Face a estas considerações, atendendo, a principios de economia processual, e tendo em mira o evitar decisões contraditórias sobre o mesmo caso, determino sejam êstes autos enviados ao E. Superior Tribunal Eleitoral, que se dignará pronunciar sobre a matéria constante da dúvida de fls. 2, uma vez que o registo duma associação, méramente política, como pessoa juridica, tem como única finalidade, criar uma dondição necessária para o registo eleitoral.

P.R.I.

Rio, 22 de janeiro de 1948.

- Traigo lo hingantes -