

Registro de reunião**1. Identificação da reunião**

Data	Horário		Local	Coordenador
	Início	Término		
20.11.2020	14h45	15h55	Microsoft Teams	Diogo

2. Objetivo

Décima oitava reunião da Comissão Permanente de Acessibilidade e Inclusão (CPAI) do TSE para tratamento de demandas que sejam prioritárias.

3. Participantes

Nome	Lotação	Ramal	E-mail
Dr. Marco Antonio Martin Vargas	Gab. Presidência	-----	marco.vargas@tse.jus.br
Diogo do Ybiti Lopes Silveira	Segesa/SMG	7194	diogo.silveira@tse.jus.br
Cristiane Siqueira Mendes de Medeiros	Segesa/SMG	7342	cristiane.medeiros@tse.jus.br
Denys de Oliveira Candido	Segesa/SMG	8281	denys.candido@tse.jus.br
Ludmila Maria Bezerra Ventilari	SEBBL/SGI	9279	ludmilla.ventilari@tse.jus.br
Romualdo Rocha de Oliveira	AESI		romualdo.oliveira@tse.jus.br
Frassinete Maria Maciel Galvão	Seaf/SGP		frassinete.galvao@tse.jus.br

4. Ausências justificadas

Nome	Lotação	Ramal	E-mail
Bruno Cezar Andrade de Souza	SMG	7325	bruno.andrade@tse.jus.br
Ana Lúcia Lopes Zeredo	Senap/SAD	8246	ana.zeredo@tse.jus.br
Marcio Caixeta Borges	Seleg/SGI	9315	marcio.borges@tse.jus.br

5. Discussão da pauta e decisões

Discussão/Decisão	Ação	Responsável (eis)
<p>a. Diogo iniciou a reunião alertando que a OAB/DF pediu manifestação da CPAI acerca da acessibilidade do pleito municipal de 2020, o que foi feito, mediante o processo SEI 2020.00.000011676-3. A matéria é sobre a acessibilidade eleitoral nas eleições de 2020. Foi dado o atendimento solicitado. Informação 4 (1497573).</p> <p>b. Dr. Marco salientou que a CPAI trabalhou de forma eficaz para anteder a essas demandas.</p> <p>c. Houve também uma manifestação informal ao Bruno sobre a inacessibilidade do Recapchta. Kazuo, servidor da Sedes 4 da STI informou que essa ferramenta é fornecida pelo Google. A Justiça Eleitoral não tem meios para modificar o sistema. Sugestão: instar a STI para verificar a acessibilidade em todos nossos portais, junto com a Sgweb.</p> <p>d. A Organização Nacional dos Cegos do Brasil informou que o aplicativo pardal está inacessível para os deficientes auditivos.</p>	<p>c. Iniciar as tratativas. Elaboração de minuta de despacho com o posicionamento da CPAI acerca da matéria.</p> <p>d. Tratativas iniciadas processo no SEI nº 2020.00.000012326-3 formalizado.</p>	c. CPAI



Registro de reunião

<p>e. Foi discutido sobre nomeação de suplentes para os membros em caso de ausência nas reuniões. Ficou definido que não há necessidade de suplência</p>		
<p>f. A Agel, Assessoria de Gestão Eleitoral, solicitou a manifestação da CPAI sobre constar no registro de candidatura se o candidato é pessoa com deficiência ou não. A Agel se manifestou, na época, que houvesse no sistema de registro de candidatura, RRD Candex, campos para levantar se o candidato tem deficiência, e qual tipo de deficiência. O objetivo, à época, era de cunho estatístico para tratar planos de ações desses candidatos na vida política e como parte do projeto de modernização das eleições, como voto pelo movimento da cabeça por pessoas com tetraplegia. Ainda não conseguimos informações acerca de quantos eleitores possuem essa deficiência. O plano era trazer isso também para o ASE, cadastro do eleitor, mas as tratativas ainda estão em andamento. No RRD Candex essa solicitação continuou a ser tratada pela Agel. Levantou-se algumas questões: adequação disso à Lei Geral de Proteção de Dados. A comissão se manifestou que para haver esse adequamento à lei, não poderia ser identificado a deficiência do candidato. Entretanto, a CPAI pediu que fosse colocado esse dado, mediante a aprovação e ciência do candidato.</p> <p>g. Dr. Marco: embora esse trabalho não tenha sido implementado nessas eleições, faz-se necessário a continuidade para as próximas eleições.</p> <p>h. Sobre as competências de orientação aos TRE's, a CPAI se manifestou, solicitando à DG para enviar ofício aos Tribunais sobre os relatórios anuais da Resolução TSE 23.681 do nosso programa eleitoral e sobre o monitoramento do pleito municipal de 2020. Sobre os relatórios, solicitou-se encaminhamento até fevereiro de 2021. Em relação ao monitoramento do pleito, ficou a cargo do Diogo criar um questionário sobre o monitoramento das eleições. O esboço será enviado por email para deliberação. Tópicos do questionário: 1. Ter o diagnóstico de quantas seções eleitorais com acessibilidade cada Estado possui; 2. Se teve algum problema quanto ao novo dispositivo de áudio na urna eletrônica; 3. Em relação aos fones de ouvido, a quantidade de pessoas que usaram e se foram disponibilizados fones descartáveis ou de propriedade do Tribunal. Em reunião anterior Bruno sugeriu solicitar à STI o login das urnas para termos condições de ver as habilitações que foram feitas no terminal do mesário para uso do áudio. Isso possibilitaria traçarmos uma série histórica. Se haveria também alguma dificuldade do mesário em relação às orientações de acessibilidade.</p> <p>i. Diagnóstico do pleito: algum ponto no qual o mesário deveria estar atento? Qtas pessoas foram designadas ao Apoio logístico como coordenador? Incentivar a participação de mesários que tenham</p>	<p>f. Manifestação CPAI no processo Sei nº 2019.00.000002068-0, no Despacho CPAI (1476398).</p> <p>g. incluir demanda no plano de trabalho da CPAI 2021</p> <p>h. Questionário sobre o monitoramento do pleito (foi criado)</p> <p>i. Criar o formulário no Google forms</p> <p>j. Estudos para efetivar a Central de Libras para o pleito Nacional</p>	<p>g. CPAI h. Diogo i. Ludmila j. CPAI</p>



Registro de reunião

<p>conhecimento em Libras e se houve contratação de intérpretes. Tribunais – fizeram uma central de Libras. Verificar quantos atendimentos foram realizados. A CPAI informou aos TREs a necessidade do cumprimento. Trazer as reclamações que foram registradas na ouvidoria. Diogo: pediu apoio para que algum membro fizesse o questionário no google forms para criar o formulário. Ludmila se prontificou para fazer a parte operacional.</p> <p>j. Foi tratada sobre a efetivação da Central de Libras, serviço usado por alguns regionais no pleito de 2020, para o pleito Nacional. Foi mencionadas opções em centralizar o serviço por contratação no TSE, no entanto sob o ponto de vista socioambiental, a melhor opção é descentralizar a Central de Libras considerando uso de mão de obra local e desenvolvimento econômico das regiões onde houver prestação do serviço.</p>		
<p>k. (seguindo a ata) item 6 letra a) (tratar com AnaLucia).</p> <p>l. (seguindo a ata) item 6 letra d) Diogo falou sobre o evento do Tribunal sobre as eleições, direcionado aos servidores, que ocorreu sem acessibilidade. Sugeriu fazermos uma manifestação junto à SGP a respeito, mas antes sugeriu fazermos o levantamento do número de servidores e colaboradores com deficiência no TSE. Diogo pediu que Frassinete tomasse frente disso.</p> <p>m. Ela disse que enviou um email para Seref com planilha de servidores constando 47 servidores com deficiência. Frassinete disse que quer atualizar a tabela com os dados essenciais. Está aguardando retorno da Seref para mandar para a CPAI essa relação do número de servidores com deficiência. Já iniciou as entrevistas.</p> <p>n. (seguindo ata) item 6 letra e) Melhorias necessárias no formulário do sistema ELO – identificação dos imóveis – disse que a Semosa está fazendo um mapeamento dos locais de votação do país inteiro para padronizar os itens de acessibilidade arquitetônica que confirmam ser o local acessível. (não tratado aguardando participação da Ana Lucia para deliberação)</p> <p>o. (seguindo ata) item 6 letra f) Projetos de acessibilidade nas dependências do TSE e áreas adjacentes.(não tratado aguardando participação da Ana Lucia para deliberação).</p> <p>p. (seguindo ata) item 6 letra f1) Sobre Apreciação dos projetos de substituição das portas do hall de entrada do TSE constantes no SEI, Romuldo disse que Ana Lucia já tinha feito as verificações que seriam necessárias.</p> <p>q. (seguindo ata) item 6 letra f2) será tratada na próxima reunião.</p> <p>r. (seguindo ata) item 6 letra f3). Tratativas junto ao GDF para viabilização da execução do projeto de implementação de piso tátil, com base nos dados técnicos e informações arquitetônicas nas áreas externas ao Tribunal. Será dado prosseguimento</p>	<p>l. Continuar o andamento da atualização dos dados dos servidores com deficiência</p> <p>n. Será solicitada uma reunião da CPAI com a Semosa para tratar da atualização do Sistema Elo.</p>	<p>I.Frassinete n. CPAI</p>



Registro de reunião

<p>na próxima reunião, pois depende do andamento da f2).</p> <p>s. Implementação do instrumento de avaliação biopsicossocial na Justiça Eleitoral – Frassinete disse que conversou c prof. Heleno, da Unb que faz parte do grupo do instrumento de vigência, IFBRA. O IFBRM já foi validado, emitiram relatório para as instituições governamentais; entretando, esse intrumento encontra-se emperrado. O primeiro atende às necessidades dos órgãos públicos. Ele pode ser usado para outros objetivos como ingresso no tribunal, em situações de reabilitação, redução de carga horária, etc. É utilizado no STJ e TST, é bem validado e atende. É mais amplo, pois inclui a avaliação dos dependentes.</p> <p>t. É possível fazer o treinamento do IFBRA e encaminhar o pedido para a faculdade de serviço social. A intenção é fazer a capacitação para a Justiça Eleitoral. Pode ser feita uma capacitação virtual. Prof. Heleno mandou uns documentos para fazermos a solicitação.</p> <p>u. Recebemos há pouco tempo uma solicitação do TRE/PR do Secretário de Gestão de Pessoas para que a assistente social fizesse a avaliação biopsicossocial de um servidor redistribuído com deficiência. Ela não pôde fazer pois não tinha treinamento.</p> <p>v. A sugestão foi de fazer a solicitação do treinamento para o instrumento IFBRA para fevereiro de 2021.</p> <p>w. A Resolução 230/CNJ/2016 que ainda está em vigor, em seu art. 18 prevê que a avaliação será biopsicossocial.</p>		
---	--	--

6. Assuntos em acompanhamento

Discussão/Decisão	Situação/ação	Responsável (eis)
b. Implementação do instrumento de avaliação biopsicossocial na Justiça Eleitoral	<p>Pendente</p> <p>Monitoramento das ações do Grupo de Trabalho instituído para aprimoramento do instrumento de avaliação biopsicossocial</p> <p>Retomada das discussões no âmbito da CPAI quando necessário, à medida que houve avanços nos trabalhos do Grupo de Trabalho.</p>	<p>Frassinete</p> <p>CPAI</p>
d. Levantamento do número de servidores e colaboradores com deficiência no TSE	<p>Pendente</p> <p>d1. Sugestão à SGP acerca da realização de procedimento amplo de atualização cadastral</p> <p>d2. Sugestão à SAD acerca do</p>	<p>d1. CPAI</p> <p>d2. CPAI</p>



Registro de reunião

	levantamento de colaboradores com deficiência, por meio de informações emitidas pelos fiscais de contrato do TSE	
e. Melhorias necessárias no formulário do sistema ELO – identificação dos imóveis	Em andamento Projeto foi aberto e o mapeamento de locais de votação será feito com auxílio da Semose/SMG	Venância
f. Projetos de acessibilidade nas dependências do TSE e áreas adjacentes	Pendente f1. Apreciação dos projetos de substituição das portas do hall de entrada do TSE constantes no SEI (resolvida) f2. Elaboração de minuta de Informação contendo os detalhes do projeto de implantação do piso tátil e as necessidades de ações junto ao GDF (tratar na próxima reunião) f3. Tratativas junto ao GDF para viabilização da execução do projeto de implementação de piso tátil, com base nos dados técnicos e informações arquitetônicas elaboradas pela Ana Lúcia (tratar na próxima reunião)	f1. Romualdo f2. Ana Lúcia f3. Dr. Marco

7. Observações importantes

A próxima reunião está agendada para 04.12.20, às 14h30.

8. Relatoria e Revisão

Data	Nome do relator
1/12/2020	Cristiane Siqueira Mendes de Medeiros

Data	Nome do revisor
2/12/2020	Diogo do Ybiti Lopes Silveira

9. Assinaturas

Este documento deverá ser ratificado eletronicamente pelos servidores presentes, com ciência dos membros da comissão ausentes na reunião.