



## REGISTRO DE REUNIÃO

### REUNIÃO DE AVALIAÇÃO DA ESTRATÉGIA - RAE

#### 1. IDENTIFICAÇÃO DA REUNIÃO

DATA	HORÁRIO (INÍCIO-FIM)		LOCAL	COORDENADOR DA REUNIÃO
14/12/2022	14h	15h30	Teams	SMG

#### 2. PARTICIPANTES

NOME	TRIBUNAL
Adaíres Aguiar Lima	SAD
Ana Paula Carvalho Mendonça	OUV
Andrea Fittipaldi	SMG
Daniel Carlos Lima Correa	SMG
Eduardo Demetrio Bechara	SOF
Eveline Mesquita Lucas	SGIC
Frederico Franco Alvim	AEED
Giselly Siqueira	Secom
Iuri Camargo Kisovec	AGI
Juliana Milagres de Loyola	SAD
Julianna Sant'ana Sesconetto	GAB-DG
Julio Valente da Costa Junior	STI
Ladjane Arruda	SMG
Lara Marina Ferreira	EJE
Ludmila dos Santos	SPR
Polianna Pereira dos Santos	EJE
Rui Moreira de Oliveira	DG
Samara Carvalho Santos	AID
Sônia Kill Camps	SMG
Thayanne Fonseca Pirangi Soares	SGP
Érika de Oliveira dos Santos Scozziero	SAU

#### 3. Discussões e deliberações



<b>3.1 Desempenho do Plano Estratégico</b>	
<p>a) Desempenho do Plano Estratégico: 56,90%.</p> <p>b) Desempenho das perspectivas:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Perspectiva sociedade 71,46 %.</li><li>• Perspectiva processos internos 49,08%.</li><li>• Perspectiva aprendizado e crescimento 50,17%.</li></ul>	<p>O desempenho relativamente baixo pode ser explicado, em parte, pela ocorrência de alguns fatores, como: os indicadores não apresentaram série histórica e 2022 foi um ano eleitoral, o que ocasionou a definição de meta superdimensionada, que deve ser revista para 2023; e não houve medição de alguns indicadores.</p> <p>O desempenho da perspectiva sociedade não reflete a realidade. Isso ocorre devido aos indicadores, que são inadequados e passam por revisão.</p>
<b>3.2 Objetivo Estratégico 1 – Fortalecer a imagem da JE perante a sociedade.</b>	
<p>a) Desempenho: 28,07%.</p> <p>b) Observações:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Proposta de pesquisa de imagem da JE.</li><li>• Manutenção dos indicadores atuais que não avaliam a imagem da JE, até a aprovação e implementação da pesquisa.</li><li>• Sem medição dos indicadores referentes ao alcance nas redes sociais e plataformas de vídeo.</li></ul>	<p>Deliberou-se sobre a substituição dos indicadores de avaliação do desempenho das redes sociais e das plataformas de vídeo, que não tem parâmetros apropriados para auxiliar na tomada de decisão.</p> <p>Discutiu-se acerca da possibilidade de se parar a medição, mantendo-se o desempenho em 0% ou 100%, segundo a meta estabelecida, e apresentando-se uma justificativa a respeito da revisão do indicador. No entanto, a maioria entendeu que isso prejudicaria o desempenho final do Plano Estratégico e optou por manter a medição do indicador até a sua revisão e substituição.</p>
<b>3.3 Objetivo Estratégico 2 – Promover maior engajamento da sociedade no processo eleitoral e a participação dos diversos grupos minorizados na política.</b>	
<p>a) Desempenho: 89%.</p> <p>b) Observações:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Definir as metas para 2024.</li></ul>	<p>Será agendada a apresentação do painel dos grupos minorizados para a AID.</p>



<ul style="list-style-type: none"><li>• Definir os objetivos táticos.</li><li>• Painel dos grupos minorizados.</li></ul>	
<b>3.4 Objetivo Estratégico 3 – Ampliar a prestação de serviços de Identificação Civil Nacional.</b>	
<p>a) Desempenho: 97,32%.</p> <p>b) Observações:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• As metas dos indicadores estratégicos e táticos foram revisadas para os anos de 2023 a 2026.</li><li>• Os indicadores estratégicos IE3.3 e IE 3.5 estão com as metas subdimensionadas em razão dos acessos do GOV.BR.</li><li>• O indicador tático que mede a capacidade do parque tecnológico para os serviços do ICN foi mantido sobrestado e aguarda solução a ser proposta pela STI.</li></ul>	Não houve deliberação.
<b>3.5 Objetivo Estratégico 4 – Aperfeiçoar a segurança da informação.</b>	
<p>a) Desempenho: não foi medido.</p> <p>b) Observações:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Objetivo estratégico não foi medido em 2022.</li><li>• A SMG está aguardando proposta da STI para alteração dos indicadores.</li></ul>	<p>Comentou-se que a STI está subordinada a muitas instituições e normativos de <i>compliance</i>, entre eles o Entic-JUD, o CNJ, o PDTI, e o plano estratégico institucional. Isso gera uma carga exacerbada de medições e verificações, por isso a STI está trabalhando em uma proposta de unificação de todos os corpos normativos de <i>compliance</i> para obter esforços mais eficazes de indicadores. Em breve será apresentada uma proposta.</p> <p>A STI encaminhará a medição de dezembro dos indicadores estratégicos deste objetivo.</p>
<b>3.6 Objetivo Estratégico 5 – Promover a inovação e ampliar a prestação de serviços digitais.</b>	
<p>a) Desempenho: 66,67%.</p>	Não houve deliberação.



<p>b) Observações:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Melhorar a aferição dos indicadores relacionados à prestação de serviços digitais.</li><li>Ações previstas:<ul style="list-style-type: none"><li>Elaborar o plano de transformação digital;</li><li>Atualizar a carta de serviços ao eleitor.</li></ul></li></ul>	
<b>3.7 Objetivo Estratégico 6 – Aprimorar a adoção de práticas sustentáveis.</b>	
<p>a) Desempenho: 36,84%.</p> <p>b) Observações:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Foi apresentada pela AGI proposta de criação do objetivo tático para desenvolvimento de ações voltadas à acessibilidade e à inclusão - Será analisado o indicador estratégico.</li><li>Plano de logística sustentável (PLS) concluído; aguarda-se a publicação.</li><li>Sem medição da acessibilidade comunicacional.</li></ul>	<p>O indicador estratégico é composto por uma matriz de maturidade que será adequada para refletir os esforços realizados pela AGI.</p>
<b>3.8 Objetivo Estratégico 7 – Promover a efetiva e célere prestação jurisdicional.</b>	
<p>a) Desempenho: 64,64%.</p> <p>b) Observações:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Medição pelo sistema ATENA.</li><li>A responsabilidade dos indicadores estratégicos foi transferida para a SPR.</li><li>Falta definir as ações para o atingimento das metas (objetivos táticos).</li></ul>	<p>Não houve deliberação.</p>
<b>3.9 Objetivo Estratégico 8 – Garantir o acesso do público interno e externo à informação autêntica e de qualidade.</b>	
<p>a) Desempenho: 89,98%.</p> <p>b) Observações:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>A responsabilidade de algumas ações relacionadas à LGPD precisa ser definida.</li><li>Para os indicadores relacionados à LGPD, foi</li></ul>	<p>Agendar reunião com o Comitê Gestor de Proteção de Dados Pessoais (CGPD) para adequar os indicadores estratégicos e táticos referentes à LGPD.</p>



utilizada a última medição.	
<b>3.10 Objetivo Estratégico 9 – Aprimorar a governança institucional.</b>	
a) Desempenho: 85,46%. b) Observações: <ul style="list-style-type: none"><li>• Abertura do programa de governança em 2023.</li></ul>	Incorporar a Governança de Aquisições em 2023.
<b>3.11 Objetivo Estratégico 10 – Aprimorar a gestão do processo eleitoral.</b>	
a) Desempenho: 0%. b) Observações: <ul style="list-style-type: none"><li>• A forma de medição do objetivo estratégico está em processo de melhoria.</li></ul>	Será apresentada em 2023 a reestruturação dos objetivos táticos.
<b>3.12 Objetivo Estratégico 11 – Fortalecer a segurança e a proteção institucional.</b>	
a) Desempenho: 100%. b) Observações: não há.	Não houve deliberação.
<b>3.13 Objetivo Estratégico 12 – Aumentar a eficiência na gestão orçamentária.</b>	
a) Desempenho: 50,87%. b) Observações: <ul style="list-style-type: none"><li>• Os indicadores IE 12.2 e 12.3 devem cumprir as metas estabelecidas.</li><li>• O IE12.4 não deve cumprir a meta em razão de relevantes alterações no planejamento inicial das contratações, por ausência da série histórica e variação da medição no tempo.</li><li>• No IE12.5, a aderência ao planejamento estratégico deve superar a meta.</li></ul>	Comentou-se que, quando os recursos não utilizados no exercício são redirecionados, há redução da aderência ao planejamento, porém há ganho no orçamento impositivo.
<b>3.14 Objetivo Estratégico 13 – Melhorar a experiência de trabalho do servidor.</b>	
a) Desempenho: 0%. b) Observações: <ul style="list-style-type: none"><li>• O ETP da contratação do clima organizacional encontra-se aprovado.</li></ul>	Comentou-se que a SGP está trabalhando na contratação de um instituto privado para monitoramento do clima organizacional. Isso permitirá um adequado monitoramento da experiência



<ul style="list-style-type: none"><li>• Em 2023, será iniciado um processo de revisão dos indicadores.</li></ul>	do servidor e <i>benchmarking</i> com outros órgãos públicos. Houve um atraso na medição do indicador devido à demora na contratação, porém há expectativa de que a medição se inicie em breve.
<b>3.15 Objetivo Estratégico 14 – Promover o trabalho interativo e colaborativo no TSE e na JE.</b>	
<p>a) Desempenho: 100%.</p> <p>b) Observações:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Considerou-se que a meta foi 100% atendida, porque esses indicadores são cumulativos e, em abril de 2022, o indicador já havia alcançado 100% da meta.</li><li>• O objetivo de interação e colaboração são transversais a todo o Tribunal e não pode ficar sob a égide da SGP.</li><li>• A redefinição dos indicadores e responsáveis.</li></ul>	Deliberação: Quem deve encabeçar é a SGP, mas é necessário envolver o esforço de todas as unidades do TSE. Para isso, deve-se pensar em um indicador composto por valores de diferentes unidades. A reunião ocorrerá no início de 2023.
<b>3.16 Objetivo Estratégico 15 – Garantir os recursos tecnológicos para a ampliação de serviços digitais, de inovação e segurança de TIC.</b>	
<p>a) Desempenho: 0%.</p> <p>b) Observações: Aguarda-se proposta de medição da STI.</p>	Sem deliberação.
<b>3.17 Outras deliberações</b>	
<p>a) Forma de tratar os indicadores não medidos? Antes da RAE, a proposta poderá ser enviada para ciência do Cogepe via SEI, ou poderá ser realizada uma reunião extraordinária para deliberação.</p> <p>b) Manter a medição dos indicadores até a implementação do novo indicador? Sim.</p> <p>c) Prazo para as revisões dos indicadores? Proposta para o prazo: em janeiro, solicitar as medições de dezembro para encerrar o ano.</p>	Deliberações: <p>a) Forma de tratar os indicadores não medidos?</p> <p>A Cogepe será informada por SEI e poderá ser realizada uma reunião extraordinária para deliberação.</p> <p>b) Prazo para as revisões dos indicadores?</p> <p>Na solicitação das medições de novembro e dezembro, será solicitado também o prazo para</p>



	<p>término das revisões dos indicadores.</p> <p>c) Para os resultados do Plano Estratégico terem uma representação não compartimentada, precisamos identificar como cada unidade pode impactar nos indicadores dos vários objetivos. Por exemplo, para melhorar a imagem da JE perante a sociedade, todas as unidades do TSE podem ajudar.</p>
--	--