

1. Identificação da reunião

Data	Horário		Local	Relator
	Início	Término		
13/09/2019	14h00	15h30	Tribunal Superior Eleitoral	Daniela Guimarães

2. Empresa

Compareceu na presente data a empresa AKIYAMA, representada pelo Sr Gustavo Rondima e a sra. Thais Akiyama .

3. Participantes

	Nome	Email	Órgão de Vinculação
1.	Antonio Carlos M. da Cunha	antonio.cunha@tse.jus.br	SELMAT/SAD
2.	Cristiano Moreira Andrade	cristiano.andrade@tse.jus.br	COINF/STI
3.	Daniela Guimaraes	daniela.guimaraes@tse.jus.br	AGI
4.	Iuri Camargo Kisovec	iuri.camargo@tse.jus.br	AGI
5.	Izabella Belúcio dos Santos	izabella.belusio@tse.jus.br	ASJUR
6.	Lilian de Moura Andrade	lilian.andrade@tse.jus.br	ASJUR
7.	Mércia Giselle Santos Oliveira	mercia.oliveira@tse.jus.br	SCI
8.	Paulo Roberto de Souza Lemos	paulo.lemos@tse.jus.br	AGI
9.			
10.			

Tendo sido informado ao sr. Gustavo Rondima e Thais Akiyama que a presente reunião seria conduzida conforme roteiro de perguntas padronizadas, sendo apresentadas conforme abaixo:

Roteiro questionário solução biométrica

1. Está ciente que a presente reunião tem por objetivo coletar sugestões do mercado com vistas à expansão e/ou atualização da solução de batimento biométrico utilizada no TSE?

Resposta: Os representantes da empresa afirmam estar cientes dos objetivos da reunião.

Observação:

2. Representa qual fabricante?

Resposta: Akiyama é integradora e representante de diversos fabricantes. Questionou se precisa citar algum fabricante no momento.

Observação: O sr. Iuri Camargo destacou que seria importante mas não é mandatório. O representante da empresa preferiu não citar

3. Há quanto tempo o fabricante atua na área de soluções biométricas?

Resposta: Há 10 anos

4. Quais são os *softwares* que compõem a solução de biometria proposta?

Resposta: Tem software próprio e componentes de empresas de ABIS.

5. Já forneceu uma solução de biometria nos moldes solicitados pelo TSE, ou seja, com a finalidade de realizar o batimento biométrico 1/n e 1/1 (impressões digitais e foto facial), além de registros biográficos, composta por *hardware*, *software*, serviços de suporte, implantação, customização, migração e operação?

Resposta: A ideia é fazer algo pelo consórcio.

Observação: O sr Iuri Camargo questionou se a empresa já realizou algum consórcio para realizar esse tipo de solução. A representante da empresa afirmou que sim.

5.1. Se a resposta do item anterior for positiva, forneceu para quais clientes, o que foi fornecido especificamente, qual o tamanho da base de dados individualizada? Poderia fornecer cópia dos contratos celebrados?

Resposta: Os maiores bancos (BB, Caixa). Fornece tanto componentes de software como solução de cadastro: GO, MT, DF. É seguro dizer que mais de 8 estados.

5.2. Quanto tempo levou para realizar o batimento biométrico nas bases de dados? Quais foram os serviços realizados? Informar a relação entre o tamanho da base x tempo para individualização da base.

Resposta: não se aplica

5.3. Qual a maior base de dados de registros decadaactilares e imagens tendo realizado o batimento biométrico e os registros biográficos com a qual a empresa já trabalhou?

Resposta: o cadastro do TSE

6. Na hipótese de contratação da solução, haveria a disponibilização dos códigos-fontes com toda a documentação dos sistemas?

Resposta: Aos moldes do processo anterior sim. Que fique armazenado e utilizado somente em caso de falência. Afirmam estar cientes e de acordo com os códigos fontes relacionados às urnas eletrônicas

7. Já migrou uma base de registros biométricos e biográficos de uma solução de outro fabricante? Qual a dimensão da base? Quanto tempo levou o processo de migração? Os registros foram individualizados durante a migração?

Resposta: Sim

8. A solução proposta poderia ser integrada com a solução GBS, de modo a funcionar como uma única solução, evitando que o TSE tenha que adquirir uma nova solução completa, mas possibilitando contratação apenas do licenciamento complementar?

Resposta: Afirmo não conhecer o GBS. Havendo possibilidade de fazer um hug para a comunicação, não vê problema. Precisa entender a solução instalada para verificar a disponibilidade. Geralmente, é feita a substituição completa.

9. Para continuar a individualização dos registros biométricos com prestador de serviço diverso do atualmente contratado é imprescindível o reprocessamento de todos os registros já individualizados? Ou é possível realizar o aproveitamento dos dados biométricos já individualizados?

Resposta: É necessário entender a solução. Se existe algum tipo de dado que não foi processado.

Observação: o sr. Iuri Camargo explicou que a base de dados do TSE é composta por bases segregadas. Perguntou se na experiência da empresa é possível confiar no processamento dos dados. A representante da empresa afirmou que

conceitualmente é possível, desde que todos os padrões internacionais tenham sido seguidos, desde que a ferramenta esteja operando dentro desses padrões. Mas é importante conhecer a prática, ter uma amostra da base. A representante da empresa alegou que o mercado é cético em relação a acurácia da base, da qualidade do algoritmo. A sra Mércia Oliveira perguntou se o mercado tem alguma evidência para ter essa desconfiança. A representante afirmou que no processo do TSE não foi exigido certificações específicas, a Griaule nunca passou em outros processos no Brasil, não existia um histórico de experiência.

10. No caso de impossibilidade de aproveitamento de dados biométricos, qual solução a empresa propõe de modo a garantir a continuidade dos serviços da base já existente?

Resposta: Utilizar o X4 do TSE.

Observação: o representante da empresa perguntou se o X4 está disponível. O sr. Iuri Camargo afirmou que está disponível. O representante afirmou que com a disponibilidade do X4 muda bastante o cenário de custos da migração. O sr. Iuri Camargo lembrou a exigência legal do registro de todos os brasileiros por meio do DNI e a solução contratada tem que ser escalável para esse potencial aumento. Outra questão apontada pelo sr. Iuri Camargo foi o processo do Bioex que são as biometrias externas que o TSE deverá receber, ou seja, com aumento significativo de biometrias e a solução também deve ser capaz de absorver esse impacto.

11. Quais são os prazos mínimo e máximo para realização de todo o serviço? Qual o custo?

Resposta: Vão responder no prazo de 7 dias.

Observação: O sr. Iuri Camargo ressaltou a necessidade de desenhos de cenários em relação a tempo e a custo. A sra. Mércia Oliveira questionou sobre a deduplicação. O representante da empresa afirmou que por segurança vai fazer a deduplicação, como consequência do uso do AFIS. A sra Mércia Oliveira questionou se a deduplicação teria aumento no custo. A representante da empresa afirmou ser necessário verificar com a equipe, mas que o prazo de deduplicação pode impactar no custo, tudo vai depender da exigência de hardware nesse processo. A representante da empresa enfatizou que qualquer empresa que entrar deverá fazer a deduplicação e que poderá fazer por lotes (madrugada, finais de semana, etc) para minimizar os backlogs. O sr. Iuri Camargo enfatizou que o ambiente que pode ser explorado é utilizar o X4. O representante

da empresa apontou que as interações específicas com o equipamento Oracle pudessem ser feita, sem necessidade de se contratar um novo suporte para o X4. A sra Mércia Oliveira perguntou se basta dizer que existe o cenário de utilizar a estrutura do X4. O representante da empresa afirmou que sim, que grande parte do custo vai ser nesse processo.

12. Para realização do serviço de migração dos dados, há necessidade de infraestrutura mínima a ser fornecida pelo TSE? Em caso afirmativo, em que consistiria tal infraestrutura?

Resposta: vai apresentar na proposta.

Observação: o sr Iuri Camargo destacou que são 153 milhões de pessoas, com taxa de revisita de 3% a 4%. A sra. Mércia Oliveira reforçou que o planejamento da Griaule aconteceu em 2003 e acredita que muita coisa mudou de lá pra, por isso crê que haja no mercado um solução melhor, com custo mais baixo. O sr. Cristiano Andrade reforçou que há várias possibilidades de cenários, que não necessariamente pela quantidade de núcleos de processadores e espera que a empresa possa traçar cenários diferentes. O representante da empresa perguntou o que se imaginou para um novo site. O sr. Cristiano Andrade afirmou que a ideia é levar o X4 para o TRE-DF e deixar em standby como uma forma de evitar por pagar por mais licença. A representante da empresa questionou se os novos kits não podem ser integrados com as novas licenças que o TSE já tem. O sr. Cristiano Andrade respondeu que é uma questão de sustentabilidade, dentro de uma concorrência fornecendo tudo junto, o TSE pode optar. Destacou ainda que os softwares clientes da Griaule interagem com o processador. A representante da empresa solicitou que a acurácia da latente seja especificada, com certificação para que haja de fato uma condição de comparação. O software de cadastro é integrado com todos os dispositivos, o TSE lançou um Termo de Referência para a compra de kits a condição para a compra desses dispositivos é ser integrado ao software da Griaule. Isso dificulta a competitividade. A sra Mércia Oliveira solicitou que na proposta a empresa exemplifique situações que possam limitar o mercado pois isso tem que ser evitado, o objetivo é ampliar a concorrência. A sra Lilian Andrade reforçou que foi solicitada a apresentação de proposta por módulos, com a precificação de todos os itens e que tal solicitação poderia conter críticas e sugestões. O sr. Iuri Camargo explicou também sobre os serviços que serão oferecidos pelos acordos de cooperação e a necessidade de se prever um sistema que seja capaz de fazer esse atendimento e se haverá cobranças. O sr. Cristiano Andrade destacou que a ideia é que essas consultas ocorram via

barramento, não há obrigatoriedade de utilizar o Afis do TSE. A representante da empresa falou que fará então uma proposta modular.

A representante da empresa solicitou que tivesse uma extensão de prazo. O sr. Iuri Camargo falou que quando fechar o ciclo de reuniões, saberá se vai ser possível a dilação de prazo e informará a empresa.

Foi informado aos representantes da empresa que a empresa Griaule apresentou proposta de expansão dos serviços no valor de R\$ 48 milhões.

4. Pendências

Ação	Responsável	Data limite
Apresentação de proposta nos termos do item 4 das Especificações Técnicas		20/09/2019

5. Fechamento

Data	Nome do relator
13/09/2019	Daniela Guimarães