

### 1. Identificação da reunião

Data	Horário		Local	Relator
	Início	Término		
13/09/2019	10h30	12h	Tribunal Superior Eleitoral	Daniela Guimarães

### 2. Empresa

Compareceu na presente data a empresa CERTISIGN, representada pelo Sra Rosa Scofano portador (a) do RG n° .

### 3. Participantes

	Nome	Email	Órgão de Vinculação
1.	Cristiano Moreira Andrade	<a href="mailto:cristiano.andrade@tse.jus.br">cristiano.andrade@tse.jus.br</a>	COINF/STI
2.	Daniela Guimaraes	<a href="mailto:daniela.guimaraes@tse.jus.br">daniela.guimaraes@tse.jus.br</a>	AGI
3.	Iuri Camargo Kisovec	<a href="mailto:iuri.camargo@tse.jus.br">iuri.camargo@tse.jus.br</a>	AGI
4.	Izabella Belúsio dos Santos	<a href="mailto:izabella.belusio@tse.jus.br">izabella.belusio@tse.jus.br</a>	ASJUR
5.	Lilian de Moura Andrade	<a href="mailto:lilian.andrade@tse.jus.br">lilian.andrade@tse.jus.br</a>	ASJUR
6.	Mércia Giselle Santos Oliveira	<a href="mailto:mercia.oliveira@tse.jus.br">mercia.oliveira@tse.jus.br</a>	SCI
7.	Paulo Roberto de Souza Lemos	<a href="mailto:paulo.lemos@tse.jus.br">paulo.lemos@tse.jus.br</a>	AGI
8.	Salatiel Gomes dos Santos	<a href="mailto:salatiel.santos@tse.jus.br">salatiel.santos@tse.jus.br</a>	SAD
9.			

Tendo sido informado a sra. Rosa Scofano que a presente reunião seria conduzida conforme roteiro de perguntas padronizadas, sendo apresentadas conforme abaixo:

#### Roteiro questionário solução biométrica

1. Está ciente que a presente reunião tem por objetivo coletar sugestões do mercado com vistas à expansão e/ou atualização da solução de batimento biométrico utilizada no TSE?

Resposta: O representante da empresa está ciente dos objetivos da reunião.

2. Representa qual fabricante?

Resposta: Tem solução própria de biometria tanto de face quanto de digitais e parceria com a Innovatrics (núcleo de processamento AFIS)

3. Há quanto tempo o fabricante atua na área de soluções biométricas?

Resposta: Desde 2004

4. Quais são os *softwares* que compõem a solução de biometria proposta?

Resposta: Motor biométrico da Innovatrics e portões coletores. Não existe uma nomenclatura específica para o produto, é um composto de soluções. Produto personalizado e não de prateleira.

5. Já forneceu uma solução de biometria nos moldes solicitados pelo TSE, ou seja, com a finalidade de realizar o batimento biométrico 1/n e 1/1 (impressões digitais e foto facial), além de registros biográficos, composta por *hardware*, *software*, serviços de suporte, implantação, customização, migração e operação?

Resposta: Utilizar mesma resposta dada pela Innovatrics.

5.1. Se a resposta do item anterior for positiva, forneceu para quais clientes, o que foi fornecido especificamente, qual o tamanho da base de dados individualizada? Poderia fornecer cópia dos contratos celebrados?

Resposta: Sim já realizou o processo de migração para uso interno. 4,5 milhões de registros. É possível o fornecimento dos contratos públicos.

5.2. Quanto tempo levou para realizar o batimento biométrico nas bases de dados? Quais foram os serviços realizados? Informar a relação entre o tamanho da base x tempo para individualização da base.

Resposta: Utilizar mesma resposta dada pela Innovatrics.

5.3. Qual a maior base de dados de registros decadactilares e imagens tendo realizado o batimento biométrico e os registros biográficos com a qual a empresa já trabalhou?

Resposta: São dados da Innovatrics.

6. Na hipótese de contratação da solução, haveria a disponibilização dos códigos-fontes com toda a documentação dos sistemas?

Resposta: Teria que verificar com a Innovatrics. Sugeriu a possibilidade de Scrow Account

Observação: o sr. Iuri Camargo destacou sobre a necessidade de código fonte público na urna eletrônica em função de auditoria pública. O representante afirma que teria que verificar com o desenvolvedor.

O sr. Iuri Camargo lembrou da importância de constar na proposta o custo de uma possível alocação de código fonte em terceiros.

A sra. Mércia Oliveira destacou que seria importante que a empresa descrevesse a importância ou não de disponibilização do código fonte, que isso conste na proposta.

7. Já migrou uma base de registros biométricos e biográficos de uma solução de outro fabricante? Qual a dimensão da base? Quanto tempo levou o processo de migração? Os registros foram individualizados durante a migração?

Resposta: Migrou 4,5 milhões de registros em 8 horas, sem deduplicação.

Observação: a sra Mércia Oliveira questionou se foi a única experiência. O representante da empresa afirmou que sim. A sra Mércia Oliveira perguntou se os dados seriam os mesmos fornecidos pela Innovatrics na questão da deduplicação. O representante da empresa afirmou que sim.

8. A solução proposta poderia ser integrada com a solução GBS, de modo a funcionar como uma única solução, evitando que o TSE tenha que adquirir uma nova solução completa, mas possibilitando contratação apenas do licenciamento complementar?

Resposta: Utilizar mesma resposta dada pela Innovatrics

9. Para continuar a individualização dos registros biométricos com prestador de serviço diverso do atualmente contratado é imprescindível o reprocessamento de todos os registros já individualizados? Ou é possível realizar o aproveitamento dos dados biométricos já individualizados?

Resposta: Não fez análise sobre esses pontos de infraestrutura.

Observação: O sr Iuri Camargo explicou que o TSE possui 2 conjuntos de máquinas, X4 e X6 para o processamento dos dados e qual seria a solução nesse

contexto. O sr. Iuri Camargo sugeriu que o representante da empresa converse com a Innovatrics sobre a questão da utilização da infraestrutura do TSE no processamento dos dados.

10. No caso de impossibilidade de aproveitamento de dados biométricos, qual solução a empresa propõe de modo a garantir a continuidade dos serviços da base já existente?

Resposta: Utilizar mesma resposta dada pela Innovatrics

11. Quais são os prazos mínimo e máximo para realização de todo o serviço? Qual o custo?

Resposta: Ficou de repassar em até 7 dias.

12. Para realização do serviço de migração dos dados, há necessidade de infraestrutura mínima a ser fornecida pelo TSE? Em caso afirmativo, em que consistiria tal infraestrutura?

Resposta: Ficou de entregar em até 7 dias.

Observação: O representante da empresa questionou sobre a possibilidade de entregar a solução através de um consórcio de empresas. A sra. Lilian Andrade respondeu que numa eventual licitação, isso será permitido. O representante da empresa perguntou se o atestado de capacidade técnica pode contemplar a experiência dos parceiros. A sra. Lilian Andrade respondeu que se os parceiros estiverem associados em consórcio, é possível.

O sr. Cristiano Andrade destacou que cabe a empresa discorrer e argumentar sobre eventuais necessidades. Não é objetivo do TSE limitar o mercado e, sim, verificar possibilidades.

A sra. Lilian Andrade destacou que uma proposta mais vantajosa economicamente é a que se busca nesse cenário. E em função disso, solicitou que vários cenários sejam simulados a partir das variáveis prazo x custo.

O representante da empresa questionou sobre a licença perpétua e se seria possível outras formas de contratação. A sra. Mércia Oliveira solicitou que seja colocado na proposta. A sra. Lilian Andrade ressaltou que o objetivo da reunião é justamente que o TSE visualize novos caminhos. O sr. Iuri Camargo ponderou que o TSE possui 2 máquinas X4 com 1440 núcleos de processamento e 2 máquinas X6 2660 núcleos. As máquinas X4 estão em final de ciclo de vida e essas poderiam ser

utilizadas numa eventual migração. Outra questão levantada pelo sr. Iuri Camargo é a obrigatoriedade da Identificação Civil Nacional e tudo o que for instalado tem ser expansível a toda a população brasileira, além da expansão prevista em função dos acordos de cooperação.

O sr. Iuri Camargo mencionou que não quer limitar a proposta a núcleos de processamento, que outros cenários podem ser explorados. Lembrou-se do Acordo de Cooperação com CNJ e o fornecimento de software de cadastramento de presos. Hoje não há limite para o software de cadastramento. Destacou que as propostas devem prever o cumprimento dos acordos de cooperação.

A sra. Mércia Oliveira questionou se o módulo criminal pode ser precificado separadamente. O representante da empresa afirmou que é possível.

Foi informado que a empresa Griaule apresentou proposta no valor de R\$ 48 milhões para a expansão dos núcleos de processamento.

#### 4. Pendências

Ação	Responsável	Data limite
Apresentação de proposta nos termos do item 4 das Especificações Técnicas	Certisign	20/09/2019

#### 5. Fechamento

Data	Nome do relator
13/09/2019	Daniela Guimarães