

### 1. Identificação da reunião

Data	Horário		Local	Relator
	Início	Término		
17/09/2019	14h45	16h	Tribunal Superior Eleitoral	Daniela Guimarães

### 2. Empresa

Compareceram na presente data as empresas NEOKOROS e ISG Participações, representadas pelo Sr Marco Cesar Chaul e a sra Vanessa F. Baldini

### 3. Participantes

	Nome	Email	Órgão de Vinculação
1.	Antonio Carlos M. da Cunha	<a href="mailto:antonio.cunha@tse.jus.br">antonio.cunha@tse.jus.br</a>	SELMAT/SAD
2.	Cristiano Moreira Andrade	<a href="mailto:cristiano.andrade@tse.jus.br">cristiano.andrade@tse.jus.br</a>	COINF/STI
3.	Daniela Guimarães	<a href="mailto:daniela.guimaraes@tse.jus.br">daniela.guimaraes@tse.jus.br</a>	AGI
4.	Iuri Camargo Kisovec	<a href="mailto:iuri.camargo@tse.jus.br">iuri.camargo@tse.jus.br</a>	AGI
5.	Izabella Belúcio dos Santos	<a href="mailto:izabella.belusio@tse.jus.br">izabella.belusio@tse.jus.br</a>	ASJUR
6.	Lilian de Moura Andrade	<a href="mailto:lilian.andrade@tse.jus.br">lilian.andrade@tse.jus.br</a>	ASJUR
7.	Mércia Giselle Santos Oliveira	<a href="mailto:mercia.oliveira@tse.jus.br">mercia.oliveira@tse.jus.br</a>	SCI
8.	Paulo Roberto de Souza Lemos	<a href="mailto:paulo.lemos@tse.jus.br">paulo.lemos@tse.jus.br</a>	AGI
9.			
10.			

Tendo sido informado ao sr.Marco Cesar Chaul e a sra Vanessa F. Baldini que a presente reunião seria conduzida conforme roteiro de perguntas padronizadas, sendo apresentadas conforme abaixo:

#### Roteiro questionário solução biométrica

1. Está ciente que a presente reunião tem por objetivo coletar sugestões do mercado com vistas à expansão e/ou atualização da solução de batimento biométrico utilizada no TSE?

Resposta: Os representantes da empresa afirmam estar cientes dos objetivos da reunião.

2. Representa qual fabricante?

Resposta: Neokoros Brasil

3. Há quanto tempo o fabricante atua na área de soluções biométricas?

Resposta: 18 anos

4. Quais são os *softwares* que compõem a solução de biometria proposta?

Resposta: Abis que pode misturar várias tecnologias biométricas juntas. Possui o próprio motor biométrico.

Observação: O sr. Cristiano Andrade perguntou se existe alguma outra certificação emitida pelo Nist no estilo OnGoing? O representante da empresa afirmou que a certificação MINEX III do Nist é OnGoing.

5. Já forneceu uma solução de biometria nos moldes solicitados pelo TSE, ou seja, com a finalidade de realizar o batimento biométrico 1/n e 1/1 (impressões digitais e foto facial), além de registros biográficos, composta por *hardware*, *software*, serviços de suporte, implantação, customização, migração e operação?

Resposta: É detentor do mercado de controle de acesso: Ministério da Defesa, Liberty Mall, Alameda Shopping, Taguatinga Shopping – consulta 1/N em tempo real. Cerca de 1 milhão de pessoas cadastradas. Mas nos moldes do TSE, não.

Observação: O sr. Iuri Camargo solicitou que o representante descreva melhor a solução de cadastramento dos shoppings? Afirmou que tem a tecnologia de cadastramento de dedo rolado, individualização. Citou o TJ – GO que ofereceu o leitor com o algoritmo de rolagem.

5.1. Se a resposta do item anterior for positiva, forneceu para quais clientes, o que foi fornecido especificamente, qual o tamanho da base de dados individualizada? Poderia fornecer cópia dos contratos celebrados?

Resposta: Não se aplica

5.2. Quanto tempo levou para realizar o batimento biométrico nas bases de dados? Quais foram os serviços realizados? Informar a relação entre o tamanho da base x tempo para individualização da base.

Resposta: não se aplica

5.3. Qual a maior base de dados de registros decadactilares e imagens tendo realizado o batimento biométrico e os registros biográficos com a qual a empresa já trabalhou?

Resposta: Não faz a parte de batimento, só a parte de cadastro.

6. Na hipótese de contratação da solução, haveria a disponibilização dos códigos-fontes com toda a documentação dos sistemas?

Resposta: Sim.

Observação: o sr. Iuri Camargo alertou sobre a exigência de publicização do código fonte da urna eletrônica. O representante da empresa afirmou não ter problema. A sra Izabella Belúcio questionou se a disponibilização do código fonte onera a contratação. O representante da empresa respondeu acreditar que sim, mas precisa verificar.

7. Já migrou uma base de registros biométricos e biográficos de uma solução de outro fabricante? Qual a dimensão da base? Quanto tempo levou o processo de migração? Os registros foram individualizados durante a migração?

Resposta: não se aplica

8. A solução proposta poderia ser integrada com a solução GBS, de modo a funcionar como uma única solução, evitando que o TSE tenha que adquirir uma nova solução completa, mas possibilitando contratação apenas do licenciamento complementar?

Resposta: Afirma não ter impedimento.

9. Para continuar a individualização dos registros biométricos com prestador de serviço diverso do atualmente contratado é imprescindível o reprocessamento de todos os registros já individualizados? Ou é possível realizar o aproveitamento dos dados biométricos já individualizados?

Resposta: Depende muito da qualidade do que já foi obtido. É necessária uma análise dos dados que já foram batidos. Depende do nível de confiança, pode-se fazer por amostragem.

10. No caso de impossibilidade de aproveitamento de dados biométricos, qual solução a empresa propõe de modo a garantir a continuidade dos serviços da base já existente?

Resposta: Teria que analisar para trazer uma proposta ao TSE.

Observação: O sr. Iuri Camargo apresentou outro cenário que são as máquinas X4 com 1440 núcleos de processamento, sem suporte, mas que poderiam ser utilizadas.

11. Quais são os prazos mínimo e máximo para realização de todo o serviço? Qual o custo?

Resposta: Vão apresentar posteriormente.

Observação: O sr. Iuri Camargo esclareceu que a ideia é apresentar uma proposta com vários cenários, levando-se em conta as variáveis custo X prazo.

12. Para realização do serviço de migração dos dados, há necessidade de infraestrutura mínima a ser fornecida pelo TSE? Em caso afirmativo, em que consistiria tal infraestrutura?

Resposta: vai apresentar posteriormente.

Observação: O sr. Iuri Camargo esclareceu que a empresa deverá apresentar a necessidade em relação à espaço físico e estrutura (energia, rede, etc) necessário para as máquinas.

A empresa solicitou um prazo de 15 dias para apresentação de propostas e respostas aos questionamentos que ficaram pendentes.

O sr. Iuri Camargo explicou que a proposta deve contemplar as obrigações relativas aos acordos de cooperação, como por exemplo, o Bioex (importação de biometrias externas), gestão da base atual e a entrada de novos cadastros.

O representante da empresa questionou sobre o batimento 1/N e a capacidade de processamento. O sr. Cristiano Andrade esclareceu que atualmente são processados 60 mil registros, tendo atualmente um backlog de 20 milhões de registros.

O sr. Paulo Lemos questionou se existem conjuntos de módulos acompanhando a solução. O representante da empresa afirmou que sim.

A sra Izabella Belúcio reiterou que se outras questões técnicas forem levantadas que elas podem ser encaminhadas por email.

A sra Mércia Oliveira questionou acerca da deduplicação. O representante da empresa sugeriu fazer por amostragem (5% da base) e verificar se tem alguma diferença que justifique uma deduplicação geral.

A sra Mércia Oliveira questionou acerca dos benefícios do código fonte. O representante da empresa alegou não vislumbrar benefícios. A sra Mércia Oliveira complementou alegando que o código fonte pode garantir a continuidade do serviço. O sr. Iuri Camargo perguntou se o código fonte ajudaria no caso de outra empresa assumir na falência da empresa atual. O representante da empresa afirmou que os custos de mexer no código fonte de outra empresa não compensam, é melhor usar o código fonte da própria empresa.

A sra Mércia Oliveira perguntou no caso de desconfiança de venda de dados por parte da empresa, o código fonte pode ser utilizado para realizar a auditoria. O representante da empresa afirmou ser possível, mas que há outras formas de auditoria sem necessariamente utilizar o código fonte. A sra Mércia solicitou que o representante da empresa explique como poderia incluir isso em edital. O representante da empresa afirmou que precisa estudar e que incluirá na proposta.

O sr. Paulo Lemos solicitou que seja precificado todos os tipos de soluções e os diversos cenários possíveis.

A sra Mércia Oliveira ponderou que em relação aos códigos fontes há 2 custos grandes: o da disponibilização e da contratação de um terceiro para fazer a auditoria.

O representante da empresa questionou sobre a substituição dos kits biométricos e solicitou que o TSE incluísse em edital como vai ser feita a integração, qual esforço. O sr. Iuri Camargo esclareceu que é outra contratação e a solução seria em cima do hardware.

O sr. Cristiano Andrade ponderou que considera temerário o TSE solicitar certificados emitidos a cada 8 anos, considera mais competitivo os certificados que são emitidos a qualquer tempo.

Foi informado aos representantes da empresa que a empresa Griaule apresentou proposta no valor de R\$ 48 milhões para expansão do processamento dos dados biométricos.

#### 4. Pendências

Ação	Responsável	Data limite
Apresentação de proposta nos termos do item 4 das Especificações Técnicas		24/09/2019

#### 5. Fechamento

Data	Nome do relator
17/09/2019	Daniela Guimarães