

### 1. Identificação da reunião

Data	Horário		Local	Relator
	Início	Término		
16/09/2019	14h	15h	Tribunal Superior Eleitoral	Daniela Guimarães

### 2. Empresa

Compareceu na presente data a empresa SMARTMATIC, representada pelo Sr Arthur Dayrell.

### 3. Participantes

	Nome	Email	Órgão de Vinculação
1.	Antonio Carlos M. da Cunha	antonio.cunha@tse.jus.br	SELMAT/SAD
2.	Cristiano Moreira Andrade	cristiano.andrade@tse.jus.br	COINF/STI
3.	Daniela Guimaraes	daniela.guimaraes@tse.jus.br	AGI
4.	Iuri Camargo Kisovec	iuri.camargo@tse.jus.br	AGI
5.	Izabella Belúsio dos Santos	izabella.belusio@tse.jus.br	ASJUR
6.	Lilian de Moura Andrade	lilian.andrade@tse.jus.br	ASJUR
7.	Paulo Roberto de Souza Lemos	<a href="mailto:paulo.lemos@tse.jus.br">paulo.lemos@tse.jus.br</a>	AGI
8.	Thiago Fini Kanashiro	thiago.kanashiro@tse.jus.br	AGEL
9.			

Tendo sido informado ao sr. Arthur Dayrell que a presente reunião seria conduzida conforme roteiro de perguntas padronizadas, sendo apresentadas conforme abaixo:

#### Roteiro questionário solução biométrica

1. Está ciente que a presente reunião tem por objetivo coletar sugestões do mercado com vistas à expansão e/ou atualização da solução de batimento biométrico utilizada no TSE?

Resposta: O representante da empresa afirma estar ciente dos objetivos da reunião.

2. Representa qual fabricante?

Resposta: Smartmatic

3. Há quanto tempo o fabricante atua na área de soluções biométricas?

Resposta: No Brasil, há 10 anos e no mundo em torno de 19 anos.

4. Quais são os *softwares* que compõem a solução de biometria proposta?

Resposta: Em função da licitação que iniciou na sexta, os técnicos estão focados na licitação. Perguntou se algumas das respostas podem ser encaminhadas por email. Esclareceu que a empresa tem duas linhas de atuação: serviços eleitorais e registros biométricos. Possui parceiro de tecnologia (Innovatrics) para o processamento dos dados, captura padrão de registro biométrico.

Observação: O sr. Iuri Camargo afirmou que é possível dentro do prazo de 7 dias.

5. Já forneceu uma solução de biometria nos moldes solicitados pelo TSE, ou seja, com a finalidade de realizar o batimento biométrico 1/n e 1/1 (impressões digitais e foto facial), além de registros biográficos, composta por *hardware*, *software*, serviços de suporte, implantação, customização, migração e operação?

Resposta: Aproveitar as informações da Innovatrics sobre o software, mas encaminhará também por email as respostas dos técnicos da empresa. Sim já ofereceu fora do país.

5.1. Se a resposta do item anterior for positiva, forneceu para quais clientes, o que foi fornecido especificamente, qual o tamanho da base de dados individualizada? Poderia fornecer cópia dos contratos celebrados?

Resposta: Sempre para governos: Itália, Bélgica, Argentina, Estônia, alguns países da África e países que por questões de desastres naturais perderam toda a sua base biométrica e biográfica.

5.2. Quanto tempo levou para realizar o batimento biométrico nas bases de dados? Quais foram os serviços realizados? Informar a relação entre o tamanho da base x tempo para individualização da base.

Resposta: Não soube precisar os países.

Observação: O sr. Iuri Camargo pontuou que é muito importante saber a experiência em migração, que é o cenário atual do TSE. Solução que zere o atendimento do dia e migração individualizada da base atual. O representante da empresa questionou se o TSE vê algum problema em consorcio. O sr. Cristiano Andrade afirmou que não, muito pelo contrário, que entende que o consorcio aumenta a competitividade entre as empresas. A sra Lilian Andrade destacou que a exigência da lei é que a empresa brasileira seja a líder.

5.3. Qual a maior base de dados de registros decadaactilares e imagens tendo realizado o batimento biométrico e os registros biográficos com a qual a empresa já trabalhou?

Resposta: Pediu para utilizar os dados informados pela Innovatrics.

Observação: O sr. Iuri Camargo acordou que serão utilizados os dados da Innovatrics e que aguardaria complementação dos dados, se a empresa julgasse necessário.

6. Na hipótese de contratação da solução, haveria a disponibilização dos códigos-fontes com toda a documentação dos sistemas?

Resposta: dados Innovatrics

Observação: o sr. Iuri Camargo esclareceu sobre a obrigação legal de disponibilizar o código fonte das urnas eletrônicas, precificação da disponibilização, possível uso de scrow account e custo. A ideia é ter claro o custo e o benefício dessa exigência. A sra Lilian Andrade ressaltou a importância desses esclarecimentos. O representante da empresa perguntou que independente de uma consulta pública, haveria uma publicação de novo instrumento para a contratação. A sra Lilian Andrade afirmou que sim. O representante da empresa afirmou que a ideia é ter uma conversa interna e apresentar algum tipo de contribuição. A sra Lilian Andrade destacou que o momento é para críticas e sugestões. O representante da empresa mencionou que considerará o DNI. O sr. Iuri Camargo respondeu que a empresa pode trazer uma proposta extra englobando o DNI, mas que no momento não é o foco da contratação, explicou sobre o projeto Bioex e destacou que a empresa deve propor uma solução que permita a oferta de serviços para os parceiros dos acordos de cooperação.

7. Já migrou uma base de registros biométricos e biográficos de uma solução de outro fabricante? Qual a dimensão da base? Quanto tempo levou o processo de migração? Os registros foram individualizados durante a migração?

Resposta: dados Innovatrics

8. A solução proposta poderia ser integrada com a solução GBS, de modo a funcionar como uma única solução, evitando que o TSE tenha que adquirir uma

nova solução completa, mas possibilitando contratação apenas do licenciamento complementar?

Resposta: dados da Innovatrics.

9. Para continuar a individualização dos registros biométricos com prestador de serviço diverso do atualmente contratado é imprescindível o reprocessamento de todos os registros já individualizados? Ou é possível realizar o aproveitamento dos dados biométricos já individualizados?

Resposta: dados da Innovatrics.

Observação: O sr Iuri Camargo lembrou que algumas empresas já relataram que utilizar a infraestrutura do TSE no processamento impactará no preço. Destacou que o TSE possui 2 máquinas X4 sem suporte, 2 máquinas X6 que está processando as bases atuais. A ideia é não interromper o serviço. O representante da empresa questionou se o TSE prevê que até a eleição de 2020 teria a solução operando. A sra Lilian Andrade respondeu que o tribunal não definiu prazo, que isso será justamente uma das variáveis para a tomada de decisão. A sra Lilian Andrade questionou se a deduplicação tem que ser feita imediatamente ou se pode ser feita paulatinamente ao longo do tempo. O representante ficou de verificar.

10. No caso de impossibilidade de aproveitamento de dados biométricos, qual solução a empresa propõe de modo a garantir a continuidade dos serviços da base já existente?

Resposta: dados da Innovatrics

Observação: O sr. Iuri Camargo afirmou que não foi colocado tempo para que as empresas explorem nas propostas a relação tempo x custo.

11. Quais são os prazos mínimo e máximo para realização de todo o serviço? Qual o custo?

Resposta: ficou de verificar.

12. Para realização do serviço de migração dos dados, há necessidade de infraestrutura mínima a ser fornecida pelo TSE? Em caso afirmativo, em que consistiria tal infraestrutura?

Resposta: ficou de verificar

Observação: O sr. Iuri Camargo explicou o que será necessário fazer para as máquinas estarem funcionando em ambiente do TSE. Lembrou que a empresa deve estar preparada para processar os registros vindos do Bioex, com a ideia de chegar a 153 milhões de eleitores. O sr. Cristiano Andrade lembrou que algumas empresas afirmaram que gostariam de apresentar cenários diferentes de vendas de licenças de softwares, serviços por transação e destacou que o momento é de enriquecer a visão do TSE. E que a empresa sinta-se a vontade para apresentar propostas diferentes. O sr. Iuri Camargo lembrou o acordo de cooperação com o CNJ e o fornecimento de software para cadastramento de presos e que a solução precisa contemplar esse tipo de serviço e capacidade para dar vazão a essa demanda.

O representante da empresa apresentou o kit bio. O sr. Iuri Camargo afirmou que a ideia é que o software converse com todo tipo de hardware.

Foi informado ao representante que a empresa Griaule apresentou proposta no valor de R\$ 48 milhões para expansão do processamento.

#### 4. Pendências

Ação	Responsável	Data limite
Apresentação de proposta nos termos do item 4 das Especificações Técnicas		23/09/2019

#### 5. Fechamento

Data	Nome do relator
16/09/2019	Daniela Guimarães